

**ROZVRH PRÁCE 2024**

od 1. srpna 2024

Schválil: JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. v. r.  
Předseda Vrchního soudu v Praze

Doba pro styk s veřejností:

Pondělí, úterý a čtvrtek: 8.00 – 15.30

Středa 8.00 – 16.30

Pátek: 8.00 – 14.30

Centrum pro nahlížení do spisů:

Úterý: 8.00 – 12.00, 13.00 – 15.30

Středa: 8.00 – 12.00

Čtvrtek: 8.00 – 12.00, 13.00 – 15.30

<b>Předseda Vrchního soudu v Praze</b>	<b>JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D.</b>
Asistent soudce JUDr. Luboše Dörfla, Ph.D.	Mgr. Vít Tomáš Vatra
<b>I. místopředseda Vrchního soudu v Praze</b>	<b>JUDr. František Kučera</b>  1) Zastupuje předsedu soudu. 2) Organizuje a řídí činnosti vrchního soudu na úseku insolvenčního soudnictví. 3) Vyřizuje žádosti dle InfZ.  4) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu tím, že a) organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku insolvenčního soudnictví, b) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu.
Asistent soudce JUDr. Františka Kučery	JUDr. Kateřina Bernáthová JUDr. Jiří Macek
<b>Místopředseda Vrchního soudu v Praze</b>	<b>JUDr. Robert Fremr</b>  Organizuje a řídí činnost vrchního soudu tím, že a) personální agenda, b) agenda FKSP, c) koordinuje sjednocování rozhodovací činnosti soudu a vzdělávání d) organizuje a řídí mezinárodní činnost soudu, e) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu, f) správa vědecké knihovny, g) zastupuje předsedu vrchního soudu.
Asistent soudce JUDr. Roberta Fremra	Mgr. Nikola Rathouská JUDr. Mgr. Daniela Matyášová (RD)

<p><b>Místopředseda Vrchního soudu v Praze pro úsek trestního soudnictví</b></p>	<p><b>JUDr. Jan Sváček</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku trestního soudnictví.</li> <li>2) Organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku trestního soudnictví</li> <li>3) Vyřizuje žádosti dle InfZ.</li> <li>4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu <ol style="list-style-type: none"> <li>a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu.</li> <li>b) Zastupuje předsedu vrchního soudu.</li> </ol> </li> </ol>
<p>Asistentka soudce JUDr. Jana Sváčka</p>	<p>Mgr. Alexandra Klusová</p>
<p><b>Místopředseda Vrchního soudu v Praze pro úsek civilního soudnictví</b></p>	<p><b>JUDr. Roman Horáček, Ph.D.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí <ol style="list-style-type: none"> <li>a) činnost vrchního soudu na úseku civilního soudnictví,</li> <li>b) odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku civilního soudnictví.</li> </ol> </li> <li>2) Vyřizuje žádosti dle InfZ.</li> <li>3) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu <ol style="list-style-type: none"> <li>a) plní úkoly stanovení předsedou vrchního soudu,</li> <li>b) zastupuje předsedu vrchního soudu.</li> </ol> </li> </ol>
<p>Asistent soudce JUDr. Romana Horáčka, Ph.D.</p>	<p>Mgr. David Hušek, JUDr. Olga Římalová</p>

## KANCELÁŘ PŘEDSEDY SOUDU

Vedoucí kanceláře	Jana Kuželová
Tajemník předsedy soudu	JUDr. Vladimír Stibořík
Pracovník vztahů k veřejnosti, tiskový mluvčí	Mgr. Vít Tomáš Vatra Zastupuje: Mgr. Bc. Pavlína Vážanová  Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS.
Bezpečnostní ředitelka	Ing. Veronika Smolíková Stanislava Skleničková
Vyšší soudní úřednice	Eva Janouchová Věra Matýsková Jitka Zbořilová (RD)
Dopravní referent	Eva Janouchová Jitka Zbořilová (RD)
Vedoucí personálního oddělení	Hana Vavreinová
Personální oddělení	

Metodik kybernetické bezpečnosti	Bc. Martin Kučera
Kybernetická bezpečnost	Tomáš Kučera

**Oddělení metodiky GDPR**

Vedoucí oddělení metodiky GDPR	Ing. Václav Šilhánek
Referent metodika GDPR	Eva Janouchová Jitka Zbořilová (RD)

<b>Dozorčí úřednice</b> Zástupce správce aplikací ISIR a ISVKS	Věra Matýsková <i>v době její nepřítomnosti zastupuje Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS.</i>
Tajemnice úseku trestního	Lilian Kratochvílová
Tajemnice úseku civilního	Petra Valtrová
Tajemnice úseku insolvenčního	Vladimíra Chalupová
Správce aplikací	Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS.

**Oddělení vyšší podatelny a zápisové**

Vedoucí oddělení	Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS. <i>v době jeho nepřítomnosti zastupuje Věra Matýsková</i>
Zapisování a rozdělování došlých spisů v agendě Cmo a Co jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce	Eliška Šimová <i>Zastupuje: Iveta Beranová</i>
Zapisování a rozdělování napadlých věcí v agendách INS, Cmo, Co (restrukturalizace), Ko a UL podle rozvrhu práce. Vedení rejstříku Nc.	Hana Borodáčová <i>Zastupuje: Tereza Kulštrunková, Renáta Hoffmannová Stárková</i> <i>Zastupuje: Tereza Kulštrunková</i>
Zapisování a rozdělování napadlých věcí v agendě Icm	Tereza Kulštrunková, Renáta Hoffmannová Stárková <i>Zastupuje Hana Borodáčová</i>
Zapisování a rozdělování došlých spisů v agendě To jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce	Miloslava Martinovská <i>Zastupuje Ivana Ulková, Roman Kristín</i>

### Oddělení soudních podatelny a archivu

Vedoucí oddělení, vedení rejstříku Si, vedení rejstříku Sú	Alena Baldová
Vedoucí pracovník podatelny Pracovnice podatelny	Ivana Kundelásková Květoslava Krotilová Marcela Pavlíčková Petra Kühnelová
Soudní tajemník Elektronická podatelna, e-výpravna	Bc., BcA. Vladimír Stibořík
Knihovník	Bc., BcA. Vladimír Stibořík
Archivářka	Eva Černá
Soudní doručovatel	

### ŘEDITELKA SPRÁVY SOUDU

Ředitelka správy soudu	Ing. Michaela Vrdlovcová
Správce rozpočtu, ekonom	Jitka Budáčová

### SPRÁVA SOUDU

#### Oddělení ekonomiky

<b>Vedoucí oddělení, hlavní účetní</b> <i>(zastupuje rozpočtáře v době jeho nepřítomnosti)</i>	Gabriela Kúřilová
Finanční účetní <i>(zastupuje hlavní účetní a vedoucího oddělení v době jeho nepřítomnosti)</i> Účetní FKSP	Marie Franklová Petra Drábová
Mzdová účetní a vymáhající úředník	Monika Šrámek Kučerová
Finanční účetní, vymáhající úředník a pokladní Účetní ZJ	Romana Missová

### **Oddělení hospodářské správy a majetku**

Vedoucí oddělení hospodářské správy a majetku <i>(zastupuje ředitele správy v době jeho nepřítomnosti)</i>	Ing. Veronika Smolíková
Referent majetkové správy	JUDr. Kateřina Bernáthová
Správce majetku, hospodář	Ilona Jaklovská
Skladník Administrativní pracovník	Kateřina Chvalovská Soňa Teplanová

### **Oddělení informatiky**

Vedoucí oddělení informatiky a správce aplikace IRES	Mgr. Jiří Paďourek
Správce informačních a komunikačních technologií	Jiří Fibík Tomáš Kučera
Pracovník telefonní ústředny (telefonista)	Sabina Rogie  Petra Ťažká

## ÚSEK TRESTNÍHO SOUDNICTVÍ

<p>Místopředseda Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek trestního soudnictví</u></p>	<p><u>Výkon správy soudu</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku trestního soudnictví.</li><li>2) Organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku trestního soudnictví.</li><li>3) Vyřizování žádostí dle InfZ.</li><li>4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu<ol style="list-style-type: none"><li>a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu;</li><li>b) zastupuje předsedu vrchního soudu.</li></ol></li></ol>	<p><b>JUDr. Jan Sváček</b></p> <p><u>Zastupuje:</u> JUDr. Robert Fremr</p>
<p>Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Organizuje a řídí chod soudních kanceláří.</li><li>2) Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu.</li><li>3) Plní další úkoly podle Organizačního řádu vrchního soudu.</li></ol>	<p>Lilian Kratochvílová</p> <p><u>Zastupuje:</u> Miloslava Martinovská</p>



Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1	<p>Z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životnímu prostředí (§ 293-§ 308 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestní soudnictví nad mládeží (věci mladistvých)</p> <p>c) Rozhodování o návrzích na prodloužení sledování bankovních účtů nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů a o návrzích na prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Pavla Augustinová <b>A</b></p> <p>JUDr. Vladimír Král <b>B</b></p> <p>JUDr. Milan Štejr <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 9, 2</p>	
2	<p>I. Specializace</p> <p>½ z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství (§ 168 - § 184 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 186 - § 193b tr. zákoníku).</p> <p>c) Trestné činy proti rodině a dětem (§ 194 - § 204 tr. zákoníku).</p> <p>d) Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci (§ 309 - § 322 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda</p> <p>1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§205, § 206, § 209 tr. zákoníku)</p> <p>c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Jan Sváček <b>D</b></p> <p>Mgr. Bc. Viktor Mach <b>A</b></p> <p>JUDr. Luboš Vrba <b>B</b></p> <p>JUDr. Alexander Károlyi <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 10, 1</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
3	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210 - § 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu: Mgr. Stanislav Králík <b>A</b> JUDr. Eva Brázdilová <b>B</b> Mgr. Robert Pacovský <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 4, 8</p>	<p>JUDr. Jiří Bednář, Ph.D. <b>D</b> (stáž od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024)</p>
4	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210 - § 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu: JUDr. Luboš Vlasák <b>A</b> JUDr. Lenka Konopová <b>B</b> JUDr. Hana Hrnčířová <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 3, 7</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
5	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Radek Hartmann <b>A</b></p> <p>JUDr. Hana Navrátilová <b>B</b> JUDr. Eva Rejchrtová <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 6, 4</p>	
6	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Pavel Zelenka <b>A</b> JUDr. Kateřina Korečková, Ph.D. <b>B</b> JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 5, 9</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
7	<p>I. Specializace 1/2 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 140-§ 144, § 149-§ 167 tr. zákoníku), trestné činy narušující soužití lidí (§ 352-§ 356 tr. zákoníku), trestné činy jiná rušení veřejného pořádku (§ 357-§ 360 tr. zákoníku), trestné činy obecně nebezpečné (§ 272-§ 278, § 290-§ 292 tr. zákoníku).</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku)</p> <p>c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu: JUDr. Martin Zelenka <b>A</b> JUDr. Michal Hodoušek <b>B</b>  JUDr. Michaela Pařízková <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 8, 4</p>	
8	<p>I. Specializace 1/2 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 140-§ 144, § 149-§ 167 tr. zákoníku), trestné činy narušující soužití lidí (§ 352-§ 356 tr. zákoníku), trestné činy jiná rušení veřejného pořádku (§ 357-§ 360 tr. zákoníku), trestné činy obecně nebezpečné (§ 272-§ 278, § 290-§ 292 tr. zákoníku).</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku)</p> <p>c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu: JUDr. Jiří Lněnička <b>A</b> JUDr. Robert Fremr <b>D</b> JUDr. Petr Smrž <b>B</b> Mgr. Petr Hovorka <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 7, 3</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
9	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr.zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu: JUDr. Miroslav Pavrovský <b>A</b> Mgr. Jan Kadlec <b>B</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 12,10</p>	<p>JUDr. Kateřina Radkovská <b>C</b></p>
10	<p>I. Specializace 1/2 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství (§ 168 - § 184 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 186 - § 193b tr. zákoníku). c) Trestné činy proti rodině a dětem (§ 194 - § 204 tr. zákoníku). d) Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci (§ 309 - § 322 tr. zákoníku)</p> <p>Z celého obvodu VS Praha: c) Rozhodování podle zákona č. 119/1990 Sb. o soudních rehabilitacích</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu: JUDr. Ivo Skoupý <b>A</b> Mgr. Vanda Čínková <b>B</b> Mgr. Roman Drahný <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 2, 9</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
11	<p>rozdělování nápadu II. odst. 4)</p> <p>a) Trestné činy proti branné povinnosti (§ 369-§ 374 tr. zákoníku), trestné činy vojenské (§ 375-§ 399 tr. zákoníku), trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy (§ 400-§ 418 tr. zákoníku)</p> <p>b) Trestné činy obecně nebezpečné (§ 279-§ 289 tr. zákoníku).</p> <p>c) Rozhodování o vazbě z přípravného řízení u trestných činů dle § 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku; § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>Mgr. Martin Kantor      <b>A</b></p> <p>Mgr. Kamila Elsnicová      <b>B</b></p> <p>JUDr. Ivan Elischer od 27. 3. 2018 dočasně zproštěn výkonu funkce soudce</p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 15, 12</p>	<p>JUDr. Helena Kutzlerová      <b>C</b></p> <p>Mgr. David Protiva      <b>D</b> (stáž od 1.1.2024 do 31.12.2024)</p>
12	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku)</p> <p>b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku)</p> <p>c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Milan Krejčířík      <b>A</b></p> <p>JUDr. Jan Chocholátý, Ph.D.      <b>B</b></p> <p>JUDr. Edvin Svoboda      <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 1, 15</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
<b>13</b>	a) Rozhodování podle zákona o BIS b) Rozhodování podle zákona o VOZ c) Rozhodování v přípravném řízení podle § 158e tr.ř. d) Rozhodování podle § 10a odst. 2 zák.č. 137/2001 Sb. e) Rozhodování podle § 4 odst. 2 a § 8 odst. 1 písm. d) z.č. 15/1998 o dohledu v oblasti kapitálového trhu.  Z celého obvodu VS Praha.	Mgr. Robert Pacovský <b>a)</b> Mgr. Kamila Elsnicová <b>a)</b> Zastupuje: Mgr. Roman Drahný <b>a)</b> Mgr. Petr Hovorka <b>a)</b> Mgr. Petr Hovorka <b>b)</b> Mgr. Roman Drahný <b>b)</b> Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová <b>b)</b> Mgr. Robert Pacovský <b>b)</b> Mgr. Petr Hovorka <b>c)</b> Mgr. Roman Drahný <b>c)</b> Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová <b>c)</b> Mgr. Robert Pacovský <b>c)</b> Mgr. Petr Hovorka <b>d), e)</b> Mgr. Robert Pacovský <b>d), e)</b> Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová <b>d), e)</b> Mgr. Roman Drahný <b>d), e)</b>	
<b>14</b>	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím, která byla vydána podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.  Z celého obvodu VS Praha	Pověřen vedením senátu: JUDr. Vladimír Král <b>A</b> JUDr. Pavla Augustinová <b>B</b> JUDr. Milan Štejr <b>C</b>  <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 9, 2	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
15	rozdělování nápadu II. odst. 4) a) Trestné činy proti branné povinnosti (§ 369-§ 374 tr. zákoníku), trestné činy vojenské (§ 375-§ 399 tr. zákoníku), trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy (§ 400-§ 418 tr. zákoníku) b) Trestné činy obecně nebezpečné (§ 279-§ 289 tr. zákoníku). c) Rozhodování o vazbě z přípravného řízení u trestných činů dle § 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku; § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem	Pověřen vedením senátu: JUDr. Bohumil Kalát <b>A</b> JUDr. Jana Lemfeldová <b>B</b> <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 11, 12	Mgr. Petr Černý <b>C</b>
16	a) Evidence judikatury b) Připomínky k legislativním návrhům  Osoba odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí	Pověřena vedením senátu: JUDr. Pavla Augustinová JUDr. Vladimír Král JUDr. Jan Sváček JUDr. Pavel Zelenka JUDr. Martin Zelenka JUDr. Eva Brázdilová JUDr. Robert Fremr Mgr. Martin Kantor JUDr. Milan Štejr  Mgr. Bc. Eliška Duchková	
17	1/4 z celého obvodu VS Praha:  Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku); § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.	Pověřena vedením senátu: JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>A</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 18, 19, 20	Mgr. Robert Pacovský <b>B</b> Mgr. Roman Drahný <b>C</b> JUDr. Robert Fremr <b>D</b>



Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
18	1/4 z celého obvodu VS Praha:  Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku); § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.	Pověřen vedením senátu: Mgr. Robert Pacovský <b>A</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 19, 20, 17	Mgr. Roman Drahný <b>B</b> JUDr. Robert Fremr <b>C</b> JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>D</b>
19	1/4 z celého obvodu VS Praha:  Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku); § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.	Pověřen vedením senátu: Mgr. Roman Drahný <b>A</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 20, 17, 18	JUDr. Robert Fremr <b>B</b> JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>C</b> Mgr. Robert Pacovský <b>D</b>
20	1/4 z celého obvodu VS Praha:  Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku); § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.	Pověřen vedením senátu: JUDr. Robert Fremr <b>A</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 17, 18, 19	JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>B</b> Mgr. Robert Pacovský <b>C</b> Mgr. Roman Drahný <b>D</b>

## Obecná ustanovení

### I.

#### Pravidla rozdělování nápadu

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí od nejnižšího k nejvyššímu číselnému označení oddělení. Napadne-li větší množství spisů v jeden den, je posloupnost přidělování spisů dána časem jejich doručení vrchnímu soudu. Pokud spisy došly ve stejném čase, pak abecedním pořadím příjmení první z osob, jíž se takové spisy týkají. Je-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se k rozhodnutí všech témuž senátu ve stejném složení.

Při rozdělování spisů týkajících se agendy, kterou zpracovává více oddělení, se při prvním nápadu věc přiděluje podle toho, zda se jedná o odvolání nebo stížnost. Podle toho se vytvářejí dvě skupiny spisů, které se, vyjma rozhodnutí o vazbě (viz bod V.), rozdělují postupně nezávisle na sobě od nejnižšího k nejvyššímu číselnému označení oddělení, které vyřizují danou agendu.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním principem počínaje 1. 1. 2022 a v dalším období počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím době napadla poslední věc.

Toto pravidlo je modifikováno v následujících specializovaných a obecných agendách (II.).

### II.

#### Rozdělování nápadu v některých specializovaných a obecných agendách

1) Ve specializované agendě I/a), b) oddělení 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 9 To, 12 To – nápad rotuje v odděleních dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).  
Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Počet listů	
I.	do 5 000
II.	do 10 000
III.	do 20 000
IV.	do 40 000
V.	nad 40 000

Počet odvolatelů (obžalovaných)	koeficient
od 3	1,25
od 7	1,50
od 15	2,00

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie dále označeným oddělením.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání.

Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 5 To.

2) V obecné agendě II/b) oddělení 2 To, 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 10 To, 12 To – nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 2 To.

3) V obecné agendě II/c) oddělení 2 To, 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 10 To, 12 To – nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 8 To.

4) V agendě oddělení 11 To a 15 To ad b) (trestné činy obecně nebezpečné § 279 - § 289 tr. zákoníku) nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví následujícím způsobem.

Kategorie I.: spisy do 5 000 stran nebo do 5 obžalovaných (odvolatelů).

Kategorie II.: spisy nad 5 000 stran nebo nad 5 obžalovaných (odvolatelů).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním a vyloučeném spise.

Toto se týká odvolání a stížností proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání.

Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí začíná od 1. 1. 2023 kategorie I. u oddělení 15 To a kategorie II. u oddělení 11 To. Od 1.7.2024 se nápad u trestných činů obecně nebezpečných § 279 - § 289 tr. zákoníku stanoví v kategorii I. a v kategorii II. tak, že u oddělení 15 To činí 75 % a u oddělení 11 To 100 %.

5) V agendě oddělení 17, 18, 19, 20 (trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných § 323 - § 351, § 361 - 368 tr. zákoníku, § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem) nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví následujícím způsobem.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka u bodu 2).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížností proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnost (s výjimkou rozhodování o vazbě z přípravného řízení), které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1.6. 2024 začíná s rotováním u kategorie I, II. u oddělení 17 To, u kategorie III. u oddělení 18 To, u kategorie IV. u oddělení 19 To, u kategorie V. u oddělení 20 To.

Pokud napadne věc dle příslušné kategorie do tohoto oddělení, poté v obecném oddělení, ze kterého pochází předseda senátu pověřený vedením tohoto senátu, bude při nápadu vynechána nejbližší věc stejné kategorie z agendy ad 2) shora.

### III.

Spory o příslušnost, odnětí a příkázání věci (§ 24, § 25, § 188/1a tr.ř.) přísluší k rozhodování oddělením dle oboru působnosti stanovené tímto rozvrhem práce. V případě sporu o příslušnost se otázka, zda věc spadá do oboru působnosti oddělení, posuzuje podle právní kvalifikace podané v obžalobě. V těchto věcech je v případech, kdy je věc již jednou rozhodnutá opětovně předložena k rozhodnutí o příslušnosti, příslušný k rozhodování oddělení, které ve věci již rozhodovalo. Stejně tak je tomu u nemeritorních rozhodnutí, pokud byla zrušena a vrácena, v případě jejich opětovného nápadu.

#### IV.

V případě rozhodování o zařazení věci do oddělení je rozhodující právní posouzení skutku v napadeném rozhodnutí. V případě, že byt' jen částečný výrok rozsudku o zproštění obžaloby je napaden odvoláním, je rozhodující výsledek srovnání právního posouzení skutku v napadeném rozhodnutí s právním posouzením skutku, pro který byl obviněný zproštěn obžaloby. Meritorní rozhodování ve věci a rozhodování o stížnosti proti vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím. Byla-li ohledně jednoho nebo více skutků podána obžaloba na více obviněných a v průběhu řízení před soudem prvního stupně došlo k vyloučení věci některého/ých obviněného/ných k samostatnému projednání nebo ke sloučení věci, první nápad takové věci nebo prvé meritorní rozhodování ve věci a rozhodování o stížnosti proti vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání zakládá příslušnost senátu, kterému první taková věc napadla nebo, který takto ve věci rozhodl, i ve vztahu ke všem dalším obviněným. Stejně se postupuje i v jiných případech, kdy byla proti různým obviněným podána společná obžaloba.

#### V.

Ve stadiu řízení před soudem přísluší rozhodovat o všech stížnostech proti rozhodnutím o vazbě v téže věci oddělení, které je v této věci příslušné rozhodovat o odvolání (dle nejtěžší právní kvalifikace ve věci). Rozhodnutí o vazbě zakládá při nezměněné právní kvalifikaci příslušnost téhož oddělení u trestných činů proti životu a zdraví, u trestných činů proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství, u trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, u trestných činů proti rodině a dětem, u trestných činů proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci, u trestných činů narušujících soužití lidí, u trestných činů jiná rušení veřejného pořádku a u trestných činů obecně nebezpečných ke všem dalším rozhodnutím včetně meritorního rozhodování ve věci. K rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě v přípravném řízení a v řízení o povolení obnovy je příslušné oddělení, které zastupuje oddělení příslušné k meritornímu rozhodnutí věci.

#### VI.

K rozhodování o příkazech k zatčení a event. zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržovaných a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je příslušný soudce oddělení (zastupující soudce oddělení), kterému věc přísluší podle rozvrhu práce.

#### VII.

Ve věcech předložených s opravným prostředkem proti rozhodnutí v přípravném řízení je dána příslušnost oddělení dle specializace. Oddělení, které ve věci z přípravného řízení v rejstříku To již rozhodovalo, zůstává příslušné i k dalšímu rozhodování v téže věci ve stadiu přípravného řízení. U ostatních věcí zapisovaných do rejstříku Nt je dána příslušnost oddělení dle určení pro styk s kraji a dozor nad vyřizováním agendy Nt.

#### VIII.

Ve věcech, v nichž je vedeno řízení pro trestný čin podle § 361 tr. zákoníku v souběhu s dalšími trestnými činy, je dána působnost oddělení, které je příslušné (specializované) k vedení řízení o nejpřísnějším trestném činu z těchto sbíhajících se trestných činů.

#### IX.

Ve věci, v níž se koná nebo konalo řízení proti dospělému a mladistvému, je oddělení pověřené agendou trestního soudnictví nad mládeží příslušné konat řízení též o opravném prostředku, který se týká jen takového dospělého.

#### X.

Předseda senátu dbá při rozdělování spisů v oddělení o rovnoměrné zatížení všech jeho členů.

#### XI.

Obživlé věci, věci již rozhodované Vrchním soudem v Praze a znovu napadlé od soudu prvního stupně a věci napadlé k Vrchnímu soudu v Praze, které k datu změny rozvrhu práce nebyly skončeny, rozhoduje senát v původním složení. Věci vrácené bez věcného vyřízení, zůstávají po opětovném nápadu témuž senátu. Věci zrušené vrchním soudem a vrácené krajskému soudu k novému projednání a věci vrácené bez věcného vyřízení, nebudou příslušnému senátu po opětovném nápadu počítány do nového nápadu (tzv. „0“). Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, nastupuje za chybějícího člena senátu soudce tohoto oddělení označený nejbližším písmenem podle abecedního pořadí.

#### XII.

Je-li podle předchozích bodů dána příslušnost dvou oddělení, věc náleží tomu z nich, kterému přísluší konat řízení o přísněji trestném činu, o kterém se vede trestní stíhání; jsou-li trestní sazby takových trestných činů stejné, přísluší věc oddělení, které by jinak bylo příslušné konat řízení o vyšším počtu takových trestných činů a v případě shodného počtu trestných činů o počtu dílčích útoků pokračujícího trestného činu, o nichž se ve věci vede trestní stíhání; nelze-li takto příslušnost určit, náleží věc oddělení, příslušnému konat řízení o prvním trestném činu v pořadí uvedeném ve zvláštní části trestního zákoníku. U trestných činů dle § 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku; u § 361 tr. zákoníku v případě posouzení pouze tímto trestným činem (oddělení 17 To, 18 To, 19 To, 20 To) má tato specializace přednost před shora uvedenými kritérii.

#### XIII.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních:

Věci se přidělují rotačním způsobem do senátů složených ze soudců označených dle písmen v rozvrhu práce takto: ABC, ABD, ACD, BCD.

#### XIV.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních 2 To, 8 To:

Věci se přidělují rotačním způsobem do senátů ve složení: ABC, ABC, ABC, ABD, ABC, ABC, ABC, ACD, ABC, ABC, ABC, BCD.

#### XV.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních 17 To, 18 To, 19 To, 20 To:

Složení senátu je určeno rotačním způsobem ze soudců označených podle písmen v rozvrhu práce takto: ABC, ABD, ACD.

Věc vyřizuje v daném oddělení předseda senátu pověřený vedením senátu (označený písmenem A).

#### XVI.

V případě nemoci, jiné odůvodněné nebo zákonné překážky člena senátu věc vyřizuje senát složený ze zbývajících členů čtyřčlenného oddělení. Ve tříčlenném oddělení a v případě potřeby ve čtyřčlenném oddělení jej zastupuje ten soudce z oddělení zastupujícího uvedeného na prvním místě zastoupení, kterého určí předseda senátu tohoto oddělení rotačním způsobem A, B, C, (D). Pokud žádný z těchto soudců zastupování vykonávat nemůže, určí zástup předseda senátu zastupujícího oddělení uvedeného na druhém místě rotačním způsobem A, B, C, (D).

#### XVII.

Za účelem rovnoměrného zatížení senátu se provádí automatické dorovnání mezi odd. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12.

Toto se provádí tak, že odd. 2, 7, 8, 10 mají 100 % celkového nápadu (odvolání a stížnosti) a odd. 3, 4, 5, 6, 9, 12 mají 75 % celkového nápadu (odvolání a stížnosti).

Dorovnání se provádí z věcí napadlých v oboru působnosti II/ a) těchto oddělení.

#### XVIII.

Pokud zákon svěřuje rozhodnutí jedinému soudci oddělení 1 Tmo, přidělují se takové věci rotačním způsobem A, B, C.

#### XIX.

V odůvodněných případech předseda soudu učiní opatření k omezení nebo zastavení napadu nových věcí do příslušného oddělení

<b>Dozor nad vyřizováním agendy Nt</b>		<b>Referenti pro styk s kraji</b>
Městský soud Praha	oddělení č. 2, 10	JUDr. Pavla Augustinová
Krajský soud Praha	oddělení č. 7, 8	JUDr. Martin Zelenka
Krajský soud České Budějovice	oddělení č. 1, 9	JUDr. Jan Sváček (JUDr. Pavla Augustinová)
Krajský soud Plzeň	oddělení č. 3, 4	JUDr. Pavla Augustinová
Krajský soud Ústí nad Labem	oddělení č. 5, 6	JUDr. Pavel Zelenka (JUDr. Jan Chochoatý, Ph.D.)
Krajský soud Hradec Králové	oddělení č. 11, 15	JUDr. Pavla Augustinová



### Soudní kanceláře

Obor působnosti	Tajemnice/vedoucí kanceláře	č.dv.	Protokolující úřednice	č. dv.	Zapisovatelky	č. dv.
Tajemnice trestního úseku Vedení rejstříku a zpracování agendy ve věcech Tpj. Zapisování a rozdělování rejstříku Ult dle specializace a administrativní práce s nimi spojené. Dozor nad kanceláři.	Lilian Kratochvílová zast. Miloslava Martinovská	119 180				
Rozdělování došlých spisů v agendě jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce. Vedení rejstříku oddělení č. 14 administrativní práce s nimi spojené Práce pro evidenční senát	Miloslava Martinovská zast. v odd. č. 14 Ivana Podubecká; zastupování pro rozdělování došlých spisů Ivana Ulčová Roman Kristín	180 180 205 170				
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 1, 9 Zapisování v odděleních	Renáta Fuchsová	182	Sandra Ott Dana Mandíková Kateřina Veselská	180 180 180		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 3, 4, 18 Zapisování v odděleních	Mgr. Martina Kubátová	207	Eva Stejskalová Martina Kadochová, DiS.	206 206		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 5, 6, 17 Zapisování v odděleních	Ivana Žofková	169	Roman Kristín Zuzana Šenková	170 170		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 7, 8, 20 Zapisování v odděleních	Kateřina Urbánková	203	Ivana Podubecká Ivana Ulčová	204 204		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 2, 10, 19 Zapisování v odděleních	Veronika Holcová	A 105	Monika Dudová Stanislav Králík	A104 A104	Eva Hrušková	A104
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 11, 15 Zapisování v odděleních	Šárka Englichová	126	Jana Zlatníková Nikola Všeticková	205 205		

**Soudní kanceláře**

<b>Obor působnosti</b>	<b>Tajemnice/vedoucí kanceláře</b>	<b>č.dv.</b>	<b>Protokolující úřednice</b>	<b>č. dv.</b>	<b>Zapisovatelky</b>	<b>č. dv.</b>
Vedení rejstříku BIS a VOZ Vedení rejstříku <b>č. 13</b> Vedení rejstříku, administrativní práce v oddělení <b>č. 12</b>	Stanislava Skleničková  zástup za vedení rejstříku BIS a VOZ  Zuzana Šenková Renata Fuchsová	129   170 182	Marcela Možkovská Mišlailiová	205		

Asistenti provádí pseudonymizaci určených rozhodnutí ve svých odděleních a vkládají tato rozhodnutí do příslušné databáze.

Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají samostatně úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v agendách Nt, a dále vykonávají v soudních v agendách Nt, To rozhodovací činnost a další úkony dle pověření předsedy senátu:

Mgr. Bc. Eliška Zelnerová

Asistent předsedy senátu 1 To pro evidenci judikatury	JUDr. Karel Hasch
Asistentka předsedkyně senátu 1 To, 14 To a 16 To	Mgr. Bc. Eliška Duchková
Asistentka místopředsedy trestního úseku a pro oddělení 2 To	Mgr. Alexandra Klusová
Asistentka předsedy senátu 3 To	Mgr. Markéta Galetková, DiS.
Asistentka předsedy senátu 4 To	Mgr. Zuzana Dudysová
Asistent předsedy senátu 5 To	Mgr. Bc. Pavlína Vázanová
Asistent předsedy senátu 6 To	Mgr. Eliška Marešová, Ph.D.
Asistentka předsedy senátu 6 To	Mgr. Marek Przybyla
Asistentka předsedy senátu 7 To	Mgr. Petr Šimek
Asistentka místopředsedy soudu JUDr. Fremra a pro senát 8 To	JUDr. Jiří Hnilica
Asistentka předsedy senátu 9 To	Mgr. Michaela Sudová, LL.M.
Asistentka předsedy senátu 9 To	Mgr. Bc. Lucie Kratochvílová
Asistentka předsedy senátu 10 To	Mgr. Nikola Rathouská
Asistent předsedy senátu 10 To	Daniela Matyášová, Mgr. et Mgr. (MD)
Asistent předsedy senátu 11 To	Mgr. Bc. Eliška Zelnerová
Asistent předsedy senátu 12 To	Mgr. Veronika Ježková
Asistentka předsedy senátu 15 To	JUDr. Eva Straková (MD)
Asistent předsedy senátu 11 a 15 To	Mgr. Jan Kříž
	JUDr. Ľubomír Klimáček
	Mgr. Jakub Zídka
	Mgr. Tereza Kostková
	Mgr. Kristina Štůlová
	JUDr. Tome Frankič

## ÚSEK CIVILNÍHO SOUDNICTVÍ

Místopředseda Vrchního soudu v Praze pro úsek civilního soudnictví	<b>JUDr. Roman Horáček, Ph.D.</b>	zastupuje Mgr. Kateřina Černá	Provádí výkon správy soudu. Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku civilního soudnictví. Vyřizuje žádosti dle InfZ. Při organizování a řízení činnosti Vrchního soudu v Praze: - plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu, - zastupuje předsedu vrchního soudu.	č.dv. A 315
Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu	Petra Valtrová	zastupuje Dagmar Hříbalová	Organizuje a řídí chod soudních kanceláří. Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu. Plní další úkoly podle Organizačního řádu vrchního soudu.	č.dv. A 314
Vedení a organizace judikatury civilního úseku		JUDr. Zdeněk Kovařík JUDr. Olga Římalová		

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
<b>1</b>	Vedoucí: Lucie Silbernaglová								
	zastupuje: Markéta Semeráková								
	zapisovatelka: Markéta Semeráková Iveta Pilíková								
		<b>1 Cmo</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.		4 Cmo 3 Cmo 11 Cmo	Mgr. David Hušek	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - ochrany duševního vlastnictví a ochrany hospodářské soutěže podle § 9 odst. 3 písm. k), l), m), n), o) o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - ze smlouvy o zprostředkování, obchodním zastoupení a tichém společenství, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku Cm a Nc - o ochranu názvu a pověsti právnické osoby, - ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže, - proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách pro zmatečnost předložené v rejstříku „Cm“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Horáček, Výtisk, Zahradníková Horáček, Výtisk, Trávníková	3
				Mgr. Michal Výtisk					
				JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.- stáž					
				JUDr. Blanka Trávníková - stáž					

		<b>2 Co</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.	4 Cmo 3 Co 4 Co	Mgr. David Hušek	Vedení a vyřizování agendy Nc a Nco. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím: - ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku a ochrany práv třetích osob, popřípadě ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“, - rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“.	Horáček, Výtisk, Zahradníková Horáček, Výtisk, Trávníková	3
				Mgr. Michal Výtisk JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.-stáž				
				JUDr. Blanka Trávníková - stáž				
		<b>14 Co</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.	13 Co 3 Co	Mgr. David Hušek	Rozhodování o odvolání ve věcech hromadného občanského řízení soudního	Horáček, Filingerová, Černá	6
			Mgr. Milena Filingerová					
			Mgr. Kateřina Černá					
		<b>18 Cmo</b>	JUDr. Irena Ondruszová	3 Cmo 4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo		Rozhodování o odvoláních ve věcech: - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkající se společenství vlastníků, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. u) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř.	Ondruszová, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Ondruszová, Sedlářová	2

				9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 11 Cmo 2 Cmo		- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se společenství vlastníků  Vyřizování agendy Nc a Nco.		
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				
		<b>11 Cmo</b>	JUDr. Jirí Švehla	3 Cmo 4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 18 Cmo 2 Cmo		Rozhodování o odvoláních ve věcech: - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkající se společenství vlastníků, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. u) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se společenství vlastníků  Vyřizování agendy Nc a Nco.	Švehla, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Švehla, Sedlářová	2
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				
		<b>4 Co</b>	JUDr. Jirí Švehla	3 Co 4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo 9 Cmo 12 Cmo	Eliška Šimová VSÚ	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobě pro zmatečnost předložené v rejstříku „C, Co“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, - vkladu práva k nemovitostem, - týkajících se vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí.	Švehla, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Švehla, Sedlářová	4

				14 Cmo 5 Co 2 Co		Rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“.		
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				
		5 Co	JUDr. Irena Ondruszová	3 Co 4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 4 Co 2 Co	Eliška Šimová VSÚ	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobě pro zmatečnost předložené v rejstříku „C, Co“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, - vkladu práva k nemovitostem, - týkajících se vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí. Rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“.	Ondruszová, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Ondruszová, Sedlářová	4
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				



Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
2	vedoucí: Jana Nováková								
	zastupuje: Eva Görtlerová								
	zapisovatelka: Eva Görtlerová								
		<b>2 Co</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.		4 Cmo 3 Co 4 Co	Jindřiška Segová VSÚ	Rozhodování podle § 12 o. s. ř. (agenda Ncd)	Horáček, Výtisk, Zahradníková	
				Mgr. Michal Výtisk JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.- stáž					
		<b>2 Cmo</b>	JUDr. Ivana Wolfová		12 Cmo 5 Cmo	JUDr. Zdeněk Kovařík	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - leasingových, - cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů, - burzovních, - bankovních, - ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje, - ve sporech z obchodů na komoditní burze, ve věcech kapitálového trhu, - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení.	Wolfová, Malá, Novotný Malá, Wolfová, Novotný Novotný, Wolfová, Malá	5
							Rozhodování o odvolání ve věcech: - evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících,		2

						<ul style="list-style-type: none"> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., vyjma a.s., s.r.o. a společenství vlastníků a řízení podle § 172 odst. 1 písm. b), c) a d) o. z.</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 3 písm. b) vyjma a.s. a s.r.o., písm. c) vyjma a.s. a s.r.o., písm. d), e), f), písm. g) vyjma a.s. a s.r.o., písm. h), a písm. w) vyjma a.s. a s.r.o., o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 2 písm. e) vyjma a.s. a s.r.o., písm. m) vyjma a.s. a s.r.o. a písm. r) vyjma a.s. a s.r.o.,</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení vyjma věcí týkajících se a.s. a s.r.o. a společenství vlastníků.</li> <li>- podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, vyjma a.s. a s.r.o.</li> </ul> <p>Vyřizování agendy Nc a Nco.</p>		
			JUDr. Jitka Malá					
			JUDr. Radim Novotný					

		5 Cmo	JUDr. Iva Horáková	2 Cmo 12 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- leasingových,</li> <li>- cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů,</li> <li>- burzovních,</li> <li>- bankovních,</li> <li>- ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje,</li> <li>- ve sporech z obchodů na komoditní burze,</li> <li>- ve věcech kapitálového trhu,</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení.</li> </ul> <p>Vyřizování agendy Nc a Nco.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu.</p>	Horáková, Derka, Novotný Derka, Horáková, Novotný Novotný, Horáková, Derka	5
			JUDr. Ladislav Derka		Mgr. Bc. Hana Boulová		
			JUDr. Radim Novotný				

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent /VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
<b>3</b>	vedoucí: Petra Cahynová								
	zastupuje: Romana Milerská, Kateřina Jelínková								
	zapisovatelka: Romana Milerská, Kateřina Jelínková								
		<b>3 Cmo</b>	Mgr. Jirí Čurda	4 Cmo 1 Cmo 11 Cmo	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - ochrany duševního vlastnictví a ochrany hospodářské soutěže podle § 9 odst. 3 písm. k), l), m), n), o) o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - ze smlouvy o zprostředkování, obchodním zastoupení a tichém společenství, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku Cm a Nc - o ochranu názvu a pověsti právnické osoby, - ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže, - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Čurda, Kučerová, Výtisk Kučerová, Čurda, Výtisk	<b>4</b>	
			JUDr. Gabriela Kučerová						
				Mgr. Michal Výtisk					

		<b>3 Co</b>	Mgr. Jiří Čurda		4 Cmo 2 Co 5 Co	JUDr. Markéta Marešová	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku a ochrany práv třetích osob, popřípadě ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích,</li> <li>- ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“</li> <li>- rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“.</li> </ul> <p>Rozhodování o odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení.</p>	Čurda, Kučerová, Výtisk Kučerová, Čurda, Výtisk	<b>4</b>
			JUDr. Gabriela Kučerová						
				Mgr. Michal Výtisk					

		6 Cmo	JUDr. František Švantner		7 Cmo 9 Cmo 14 Cmo	Mgr. Kristýna Dosoudilová	<p>Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o., dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících,</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g,) w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a s.r.o.,</li> <li>- týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy,</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o.,</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o.,</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o.,</li> <li>- podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o.</li> </ul> <p>Vyřizování agendy Nc a Nco.</p>	Švantner, Holejšovský, Hrabánek Holejšovský, Švantner, Hrabánek Švantner, Hrabánek, Zahradníková Holejšovský, Hrabánek, Zahradníková	4
			JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.			Mgr. Michal Stránský			
				JUDr. Ing. Dušan Hrabánek					
				JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D.- stáž					

		9 Cmo	JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.	14 Cmo 6 Cmo 7 Cmo	Mgr. Michal Stránský	<p>A. Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veřejných rejstříků dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících, vyjma věcí týkajících se s.r.o. a a.s.</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c) a d) zák.č. 292/2013 Sb., vyjma věcí týkajících se s.r.o., a.s. a společenství vlastníků, v § 9 odst. 2 písm. e), m), q) a r) o. s. ř., vyjma věcí týkajících se s.r.o. a a.s., § 9 odst. 3 písm. b), c), d), e), f), g), h), w) o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013</li> <li>- evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení</li> <li>- podle zák.č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů</li> </ul> <p>-----</p> <p>B. Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veřejných rejstříků dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících týkajících se výlučně s.r.o. a a.s.</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c) a d) zák. č. 292/2013 Sb. týkajících se výlučně s.r.o. a a.s.</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q) a r) o. s. ř. týkajících se výlučně s.r.o. a a.s.</li> </ul>	Holejšovský, Švantner, Hrabánek Švantner, Holejšovský, Hrabánek Švantner, Hrabánek, Zahradníková Holejšovský, Hrabánek, Zahradníková	6
--	--	-------	-----------------------------------	--------------------------	----------------------	--	---	---

						Vyřizování agendy Nc a Nco.		
			JUDr. František Švantner	Mgr. Kristýna Dosoudilová				
				JUDr. Ing. Dušan Hrabánek				
				JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D. - stáž				



Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VS Ú	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
4	vedoucí: Dagmar Hříbalová								
	zastupuje: Iveta Beranová								
	zapisovatelky: Zuzana Loukotová, Iveta Beranová								
		4 Cmo	JUDr. Michal Krenk, Ph.D.		9 Cmo 6 Cmo	Mgr. Kateřina Procházková	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - § 9 odst. 3 písm. h) a r) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 9 odst. 2 písm. f), n), o) a p) o.s.ř., - týkající se nájmu nemovitostí, bytů a nebytových prostor, převodu bytů a nebytových prostor do vlastnictví člena družstva, - o určení vlastnictví k nemovitostem a o neplatnost smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitostem (pokud nejde o závazky ze smluv o prodeji podniku), - týkající se rozhodčích řízení, - proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Krenk, Havrda, Vacková Vacková, Krenk, Havrda	6
			JUDr. Monika Vacková						
				JUDr. PhDr. Filip Havrda					

		<b>12 Cmo</b>	Mgr. Milena Filingerová	2 Cmo 5 Cmo	Mgr. Ing. Anna-Marie Dvořáková, BBA	<p>Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů,</li> <li>- ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje,</li> <li>- ve sporech z obchodů na komoditní burze,</li> <li>- ve věcech kapitálového trhu,</li> <li>-proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení.</li> </ul> <hr/> <p>Rozhodování o odvolání ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících,</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., vyjma a.s., s.r.o. a společenství vlastníků a řízení podle § 172 odst. 1 písm. b), c) a d) o. z.</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 3 písm. b) vyjma a.s. a s.r.o., písm. c) vyjma a.s. a s.r.o., písm. d), e), f), písm. g) vyjma a.s. a s.r.o., písm. h), a písm. w) vyjma a.s. a s.r.o., o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 2 písm. e) vyjma a.s. a s.r.o., písm. m) vyjma a.s. a s.r.o. a písm. r) vyjma a.s. a s.r.o.,</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení vyjma věcí týkajících se a.s. a s.r.o. a společenství vlastníků,</li> <li>- podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, vyjma a.s. a s.r.o.</li> </ul> <p>Vyřizování agendy Nc a Nco.</p>	Filingerová, Hodanová, Černá Hodanová, Filingerová, Černá Černá, Filingerová, Hodanová	6
								2

			JUDr. Eva Hodanová					
			Mgr. Kateřina Černá					
		<b>13 Co</b>	Mgr. Kateřina Černá	14 Co 3 Co		Rozhodování o odvolání ve věcech hromadného občanského řízení soudního	Černá, Filingerová, Horáček	6
			Mgr. Milena Filingerová					
			JUDr. Roman Horáček, Ph.D.					

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/V SÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
5	vedoucí: Marika Vincíbrová, DiS.								
	zastupuje: Markéta Zelenková, Jana Kalousková								
	zapisovatelky: Markéta Zelenková, Jana Kalousková								
		<b>7 Cmo</b>	Mgr. Kateřina Horáková		8 Cmo 14 Cmo	Mgr. Bc. Kateřina Šubrová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o., dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g,) w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a s.r.o., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Horáková, Grollová, Uhlířová; Grollová, Horáková, Uhlířová; Uhlířová, Grollová, Horáková; Horáková, Grollová, Zahradníková, Grollová, Uhlířová, Zahradníková, Uhlířová, Grollová, Zahradníková, Horáková, Grollová, Trávníková Grollová, Uhlířová, Trávníková Uhlířová, Grollová, Trávníková	6
			JUDr. Lenka Grollová						
			JUDr. Milada Uhlířová						
			JUDr. Lenka Broučková – stáž u NS		Mgr. Eliška Formánková (RD)				

			JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.- stáž JUDr. Blanka Trávníková - stáž					
		<b>8 Cmo</b>	JUDr. Lenka Grollová	7 Cmo 14 Cmo	Mgr. Tereza Burdová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o., dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g), w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a s.r.o.;	Grollová, Horáková Riegrová Horáková, Grollová, Riegrová Riegrová, Horáková Grollová Grollová, Riegrová, Zahradníková Riegrová, Grollová, Zahradníková Grollová, Riegrová, Trávníková Riegrová, Grollová, Trávníková	4
			JUDr. Lenka Broučková – stáž NS					
			Mgr. Kateřina Horáková					
			JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.					
			JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.- stáž JUDr. Blanka Trávníková - stáž					

		<b>14 Cmo</b>	Mgr. Ing. David Bokr	7 Cmo 8 Cmo	Mgr. Denisa Štěpánová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o. dle zák.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g), w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a o.s.ř., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Bokr, Janoušková, Kubát Janoušková, Bokr, Kubát	6
			JUDr. Michaela Janoušková		Mgr. Veronika Stratilová JUDr. Kristýna Šlaufová (RD)			
				JUDr. Ondřej Kubát				

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/ VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
6	Vedoucí: Petra Valtrová						Vedení rejstříku a vyřizování agendy Cpj Zapisování a rozdělování napadlých věcí agendy UL v rejstříku Cmo a Co, s výjimkou věcí týkajících se konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním Vedení kanceláře evidenčního senátu		
	zastupuje: Dagmar Hříbalová								
		Evidenční	JUDr. Michal Krenk, Ph.D.				Evidence rozhodnutí dle příslušné Směrnice předsedy soudu, připomínky k návrhům právních předpisů a materiálům justiční povahy.		
				JUDr. Irena Ondruszová Mgr. Milena Filingerová Mgr. Jiří Čurda JUDr. Michaela Janoušková		JUDr. Kateřina Bernáthová			
7	vedoucí: Hana Bulínová								
	zastupuje: Jaroslava Špínková, Veronika Brunčová								
	zapisovatelky: Veronika Brunčová								
		<b>107 VSPH</b>	JUDr. Ladislav Derka	105 VSPH		Mgr. Bc. Hana Boulová	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek z cenných papírů.	Derka, Horáková, Bradáčová	2
			JUDr. Iva Horáková						
			JUDr. Simona Bradáčová - stáž						

8	vedoucí: Ing. Lena Kubištová							
	zastupuje: Edita Fialová							
	zapisovatelka: Edita Fialová							
	8 Co	Mgr. Jiří Čurda	7 Co	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Čurda, Kučerová, Riegrová Kučerová, Čurda, Riegrová	2	
		JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.						
		JUDr. Gabriela Kučerová						
	7 Co	JUDr. Iva Horáková	8 Co		Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Horáková, Derka, Riegrová	2	
		JUDr. Ladislav Derka		Mgr. Bc. Hana Boulová				
		JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.						



		<b>9 Co</b>	JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.	8 Co 7 Co		Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Riegrová, Horáková, Derka Riegrová, Čurda, Kučerová	4
			Mgr. Jiří Čurda					
			JUDr. Ladislav Derka					
			JUDr. Iva Horáková					
			JUDr. Gabriela Kučerová					

<b>Poznámky:</b>
Za účelem rovnoměrného zatížení senátu se provádí automatické dorovnání rozdílných oborů působnosti mezi senáty 7, 9 a 14. Dorovnávání se provádí tak, že v případě, kdy senát má nápad v oboru působnosti označeném v tabulkové části pravidel písmenem A i B, nápad v oboru působnosti A se dorovnává nápadem v oboru působnosti B.
Senát 8 Cmo – zastaven nápad Senát 6 Cmo – zastaven nápad
Senát 3 Cmo a 3 Co – Mgr. Michal Výtisk – soudci zastaven nápad Senát 1 Cmo a 2 Co – JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M. a JUDr. Blanka Trávníková – soudcům zastaven nápad Senát 7 Cmo – JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M. – soudci zastaven nápad Senát 9 Co - JUDr. Ladislav Derka, Mgr. Jiří Čurda, JUDr. Iva Horáková, JUDr. Gabriela Kučerová - soudcům zastaven nápad Senát 7 Co – JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D. – soudci zastaven nápad Senát 8 Co – JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D. – soudci zastaven nápad

<b>Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v agendě Nc a dále vykonávají rozhodovací činnost a další úkony podle pověření předsedy senátu včetně rozhodnutí, která je oprávněn činit předseda senátu sám (§ 218c o. s. ř.) v agendách Nc, Cmo, Co:</b>
Mgr. Tereza Burdová
Mgr. Eliška Formánková (RD)
JUDr. Kristýna Šlaufová (RD)

## PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

### Obecná pravidla:

1. Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště, není-li stanoveno jinak.
- 1.1. Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně. To platí i v případě, kdy je věc předložena poprvé až s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé. Je-li věc předložena poprvé s odvoláním proti rozhodnutí procesní povahy, vychází se při určení specializace z údajů uvedených v návrhu na zahájení řízení a z dosavadního obsahu spisu.
- 1.2. Není-li dále uvedeno jinak, věci Cmo a Co se přidělují automaticky informačním systémem postupně v časové řadě podle specializace, indexu rozdělování nápadu mezi senáty se stejnou specializací a dalších pravidel uvedených v textové a tabulkové části rozvrhu práce.
- 1.3. Věci napadlé stejného dne ve stejném čase budou společně seřazeny dle specializace podle čísla pořadí zápisu a následně budou přidělovány soudním oddělením se stejným oborem působnosti postupně a v pořadí senátů určeném rotačním způsobem.
- 1.4. Senátu, kterému byl přidělen spis s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o posledním předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát specializaci, již se věc týká. V tomto případě bude věc přidělena podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3. a 1.5. až 1.7.
- 1.5. Je-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se k rozhodnutí o všech témuž senátu ve stejném složení.
- 1.6. Bude-li senát, jemuž má být věc přidělena, vyloučen z projednávání a rozhodnutí, bude věc přidělena v pořadí následujícímu senátu a „vyloučenému senátu“ bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.
- 1.7. Věci, v nichž bylo již dříve rozhodnuto zdejším soudem ať již ve věci samé nebo procesním rozhodnutím či vrácením věci bez věcného vyřízení, se přidělují soudnímu oddělení a vyřizujícímu senátu, který ve věci rozhodoval poslední, pokud nemá zastaven nápad. „Věc“ je určena pro účely přidělení věci a zápisu do rejstříku spisovou značkou soudu I. stupně. V případě opětovného předložení věci po změně spisové značky u soudu I. stupně bude věc k návrhu předsedy senátu podanému ve lhůtě stanovené v bodě 4 příkázána k vyřízení senátu podle první věty tohoto bodu. Takto se postupuje i při každém dalším předložení téže věci. Podle tohoto bodu se postupuje i v případě, že senát již v současnosti nemá určenou příslušnou specializaci. Pokud je soudní oddělení nebo senát, kterému by měla být věc podle tohoto bodu přidělena, již zrušen, přidělí se věc podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3., 1.5. a 1.6.

### Pravidla složení senátů

2. Je-li v soudním oddělení zařazeno více předsedů senátu, jeho řízením se z hlediska organizace práce pověřuje předseda senátu uvedený na prvním místě u příslušného senátu (řídící předseda senátu).
- 2.1. Ve více než tříčlenných odděleních určuje složení senátu pro konkrétní přidělenou věc řídící předseda senátu v souladu s pravidly uvedenými v rozvrhu práce rotačním způsobem podle variant složení senátů uvedených v rozvrhu práce.

2.2. Složení senátů je vždy určeno rotačním způsobem podle variant složení senátu uvedených v rozvrhu práce, rozhodující je vždy složení senátu uvedené v rozvrhu práce při nápadu věci<sup>1</sup>, není-li dále stanoveno jinak.

2.3. Věci vrácené Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž senátu a rozhoduje je senát v původním složení. To platí i pro senát, jehož nápad je zastaven. Pro účely rozdělování nápadu jde o přímé přidělení věci, tyto věci se nezapočítávají. Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, protože ani jeden ze členů senátu již věc rozhodnout nemůže, věc se přidělí podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3. a 1.5. až 1.7. Ostatní obživlé věci rozhodne senát ve složení platném ke dni nápadu věci.

2.4. Nemůže-li věc rozhodnout senát v určeném nebo původním složení, zastupující soudce namísto chybějícího nebo vyloučeného člena je určen podle bodu 5. Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, protože ani jeden ze členů senátu již věc rozhodnout nemůže, přidělí se věc oddělení se stejným číselným označením.

### **Další pravidla**

3. Jde-li o odvolání proti rozhodnutí v řízení o žalobě pro zmatečnost, jež směřuje proti rozhodnutí senátu vrchního soudu, včetně rozhodování o vyloučení soudců (Nco) a rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 (UL) v rámci takového řízení, je z přidělení této věci v rámci rejstříku, v němž je žaloba vedena, vyloučen senát, jehož soudci žalobou napadené rozhodnutí vydali. Věc se přidělí senátu následujícímu v pořadí určeného podle postupného přidělování věcí rotačním systémem a její přidělení se tomuto senátu zohlední v dalším (nejbližším) přidělovacím kole v rámci určeného počtu věcí jemu současně přidělovaných.

3.1. V případě podání odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o spojených žalobách na obnovu řízení a pro zmatečnost (§ 235b odst. 1 o.s.ř.) za situace, že zmatečnost směřuje i proti rozhodnutí odvolacího soudu, bude věc přidělena senátu, který o ní dosud nerozhodoval.

3.2. Věci týkající se odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení se přidělují v pořadí podle nápadu věci s přihlédnutím ke specializaci uvedené v oboru působnosti příslušného senátu.

4. Má-li senát (člen senátu) za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, řídící předseda senátu předloží věc příslušnému místopředsedovi úseku k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučíní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.

### **Pravidla zastupování**

5. Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.).

5.1. Členové zastupujícího senátu zastupují výhradně v pořadí uvedeném v rozvrhu práce.

---

<sup>1</sup> srov. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS3011/20 a sp. zn. I. ÚS3239/21

5.2. V případě nemoci nebo jiné odůvodněné překážky člena soudního oddělení zastupují ve více než tříčlenném senátu zbývající členové stejného oddělení nebo senátu rotačním způsobem.

5.3. V případě potřeby zastupuje soudce ze zastupujícího senátu. Zastupující senáty zastupují rotačním způsobem podle pořadí uvedeného v rozvrhu práce. Pořadí zastupování soudců v zastupujícím senátu je určeno pořadím soudců uvedeným v tabulkové části pravidel ve sloupci složení senátu, a to na prvním místě. Pokud žádný z těchto soudců zastupování vykonávat nemůže, pořadí zastupování u dalšího zastupujícího senátu je určeno stejným způsobem. Za evidenci tohoto pořadí odpovídá řídicí předseda senátu.

5.4. Při zastupování při soudním jednání zastupující soudce zastupuje ve všech věcech projednávaných v jednom dni, pro potřeby rotace se tyto věci považují za jednu věc.

5.5. Předsedu senátu, který nemůže věc z důvodu nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiného důvodu stanoveného zákonem projednat a rozhodnout, zastoupí první člen senátu dle tabulkové části rozvrhu práce (dále jen „zastupující člen senátu“). Nemůže-li zastupující člen senátu, popř. další předseda senátu působící v tomtéž soudním oddělení, předsedu senátu zastoupit, postupuje se podle bodu 5.3.

### **Závěrečná ustanovení**

6. Věci, které nelze přidělit soudnímu oddělení/senátu podle uvedených pravidel rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením/senátům ve stejném poměru rotačním způsobem.

6.1. Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede. Rozhodováním o této věci může předseda soudu svým opatřením pověřit kteréhokoliv z místopředsedů.



### Insolvenční a konkursní soudnictví

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. František Kučera <b>A</b> JUDr. Jiří Káreta <b>B</b> JUDr. Jiří Goldstein <b>C</b> JUDr. Radka Šimková <b>D</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 2 VSPH, 3 VSPH	JUDr. Jan Pavlíček <b>E</b>
2 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Tomáš Braun <b>A</b> JUDr. Tomáš Zadražil <b>B</b> JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 3 VSPH, 4 VSPH	Mgr. Tomáš Jirmásek <b>D</b>
3 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Ivana Mlejnková <b>A</b> Mgr. Věra Modlitbová <b>B</b> JUDr. Petr Vaňous <b>C</b>  <u>Zastupován oddělením:</u> 4 VSPH, 5 VSPH	JUDr. Jan Klášterka <b>D</b>

<b>Soudní oddělení</b>	<b>Obor působnosti</b>	<b>Předseda senátu</b>	<b>Členové senátu</b>
4 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. <b>A</b> JUDr. Alexandra Jiríčková <b>B</b> JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 5 VSPH, 6 VSPH	JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b> (stáž od 1.3.2023 do 28.2.2025)
5 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Markéta Hudečková <b>A</b> JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. <b>B</b> Mgr. Martin Řezníček <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 6 VSPH, 1 VSPH	Mgr. Michaela Wenzlová <b>D</b> Mgr. Aleš Sabol <b>E</b>
6 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Kamila Balounová <b>A</b> JUDr. Jindřich Havlovec <b>B</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 1 VSPH, 2 VSPH	Mgr. Hana Ptáčková <b>C</b> JUDr. Bc. Miroslav Kalný, Ph.D. <b>D</b> (stáž od 1.3.2024 do 31.12.2024)



Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
101 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. František Kučera   <b>A</b>  JUDr. Jiří Karetka       <b>B</b>  JUDr. Jiří Goldstein     <b>C</b>  JUDr. Radka Šimková     <b>D</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  102 VSPH, 103 VSPH</p>	<p>JUDr. Jan Pavlíček       <b>E</b></p>
102 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Tomáš Braun         <b>A</b>  JUDr. Tomáš Zdražil     <b>B</b>  JUDr. Peter Trebatický, Ph.D.,  LL.M.                   <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  103 VSPH, 104 VSPH</p>	<p>Mgr. Tomáš Jirmásek     <b>D</b></p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
103 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Ivana Mlejnková <b>A</b>  Mgr. Věra Modlitbová <b>B</b>  JUDr. Petr Vaňous <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  104 VSPH, 105 VSPH,</p>	<p>JUDr. Jan Klášterka <b>D</b></p>
104 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka,  Ph.D. <b>A</b>  JUDr. Alexandra Jiříčková <b>B</b>  JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  105 VSPH, 106 VSPH</p>	<p>JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b>  (stáž od 1.3.2023 do 28.2.2025)</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
105 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Markéta Hudečková JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. Mgr. Martin Řezníček</p> <p><b>A</b> <b>B</b> <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 106 VSPH, 101 VSPH</p>	<p>Mgr. Michaela Wenzlová Mgr. Aleš Sabol</p> <p><b>D</b> <b>E</b></p>
106 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Kamila Balounová JUDr. Jindřich Havlovec</p> <p><b>A</b> <b>B</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 101 VSPH, 102 VSPH</p>	<p>Mgr. Hana Ptáčková JUDr. Bc. Miroslav Kalný, Ph.D.</p> <p><b>C</b> <b>D</b></p> <p>(stáž od 1.3.2024 do 31.12.2024)</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
10 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Tomáš Braun           <b>A</b></p> <p>JUDr. Tomáš Zadražil       <b>B</b></p> <p>JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M.   <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 13 Cmo,16 Cmo,</p>	<p>Mgr. Tomáš Jirmásek       <b>D</b></p> <p>JUDr. Jan Pavlíček       <b>E</b></p>
13 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Ivana Mlejnková       <b>A</b></p> <p>Mgr. Věra Modlitbová       <b>B</b></p> <p>JUDr. Petr Vaňous           <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 16 Cmo, 17 Cmo</p>	<p>JUDr. Jan Klášterka       <b>D</b></p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
15 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. František Kučera     <b>A</b>  JUDr. Jiří Karetá           <b>B</b>  JUDr. Jiří Goldstein       <b>C</b>  JUDr. Radka Šimková       <b>D</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  10 Cmo, 13 Cmo,</p>	JUDr. Jan Pavlíček <b>E</b>
16 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka,  Ph.D.                           <b>A</b>  JUDr. Alexandra  Jiříčková                       <b>B</b>  JUDr. Ivana Parvoničová     <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  17 Cmo, 20 Cmo</p>	JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b> (stáž od 1.3.2023 do 28.2.2025)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
17 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Markéta Hudečková <b>A</b>  JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. <b>B</b>  Mgr. Martin Řezníček <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  20 Cmo, 15 Cmo</p>	<p>Mgr. Michaela Wenzlová <b>D</b>  Mgr. Aleš Sabol <b>E</b></p>
20 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Kamila Balounová <b>A</b>  JUDr. Jindřich Havlovec <b>B</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  15 Cmo, 10 Cmo</p>	<p>Mgr. Hana Ptáčková <b>C</b></p> <p>JUDr. Bc. Miroslav Kalný, Ph.D. <b>D</b>  (stáž od 1.3.2024 do 31.12.2024)</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1 Ko	Zastaven nápad	JUDr. František Kučera <b>A</b> JUDr. Jiří Karetta <b>B</b> JUDr. Jiří Goldstein <b>C</b> JUDr. Radka Šimková <b>D</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 4 Ko, 2 Ko	JUDr. Jan Pavlíček <b>E</b>
2 Ko	Zastaven nápad	Mgr. Tomáš Braun <b>A</b> JUDr. Tomáš Zadražil <b>B</b> JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. <b>C</b> Mgr. Ivana Mlejnková <b>E</b> JUDr. Petr Vaňous <b>F</b> <u>Zastupováno oddělením:</u> 3 Ko, 1 Ko	Mgr. Tomáš Jirmásek <b>D</b>
3 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech konkursu a vyrovnání. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Ivana Mlejnková <b>A</b> Mgr. Věra Modlitbová <b>B</b> JUDr. Petr Vaňous <b>C</b>  Zastupováno oddělením: 1 Ko, 4 Ko	JUDr. Jan Klášterka <b>D</b>
4 Ko	Zastaven nápad	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. <b>A</b> JUDr. Alexandra Jiříčková <b>B</b> JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 2 Ko, 3 Ko	JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b> (stáž od 1.3.2023 do 28.2.2025)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
6 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím dle zákona o preventivní restrukturalizaci	JUDr. František Kučera <b>A</b> JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b>  Mgr. Ivana Mlejnková <b>D</b> JUDr. Ing. Kamila Balounová <b>E</b> JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. <b>F</b>  Zastupováno oddělením: 2 Co.	Mgr. Tomáš Jirmásek <b>B</b>



## PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

### **Obecná pravidla:**

1. Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště. Věci se přidělují dle specializace jednotlivým oddělením se stejným oborem působnosti prostřednictvím generátoru 1/, není-li dále stanoveno jinak.
2. Nelze-li použít generátoru pro jeho dočasnou nefunkčnost, v důsledku technické poruchy nebo z jiného důvodu nefunkčnosti generátoru v trvání nejméně dvou pracovních dnů, dochází k přidělování na základě tzv. rotačního systému specifikovaného v tabulce, jež je přílohou rozvrhu práce (dál jen „Tabulka“/2).
3. Pro rozdělení věci podle specializací v případě, kdy je věc předložena poprvé až s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé, je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně. Je-li věc předložena poprvé s odvoláním proti rozhodnutí procesní povahy, vychází se při určení specializace též z údajů uvedených v návrhu na zahájení řízení a z dosavadního obsahu spisu.
4. Věci napadlé stejného dne ve stejném čase budou společně seřazeny dle specializace podle čísla pořadí zápisu a následně budou přidělovány soudním oddělením se stejným oborem působnosti
5. Věci vrácené Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž oddělení a rozhoduje je senát v původním složení. To platí i pro senát (oddělení), jehož nápad je zastaven. Pro účely rozdělování nápadu jde o přímé přidělení věci (bez použití generátoru), tyto věci se do nápadu nezapočítávají. Stejný režim platí i pro řízení, v nichž bylo rozhodnutí zdejšího soudu zrušeno na základě žaloby pro zmatečnost
6. Jde-li o odvolání proti rozhodnutí v řízení o žalobě pro zmatečnost, jež směřuje proti rozhodnutí senátu vrchního soudu, včetně rozhodování o vyloučení soudců (Nco) a rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 (UL) v rámci takového řízení, je z přidělení této věci v rámci rejstříku, v němž je žaloba vedena, vyloučen senát, jehož soudci žalobou napadené rozhodnutí vydali. V případě „nefunkčnosti generátoru“ se věc přidělí senátu následujícímu v pořadí určeného podle postupného přidělování věci rotačním systémem a její přidělení se tomuto senátu zohlední v dalším (nejbližším) přidělovacím kole v rámci určeného počtu věcí jemu současně přidělovaných. Stejný postup se uplatní i v případě podání odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o spojených žalobách na obnovu řízení a pro zmatečnost (§ 235b odst. 1 o.s.ř.) za situace, že zmatečnost směřuje i proti rozhodnutí odvolacího soudu.
7. Má-li předseda senátu za to, že věc byla danému oddělení přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předseda senátu předloží věc příslušnému místopředsedovi úseku k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučiní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.
8. Do oddělení 2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo a 2 Ko se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Městského soudu v Praze vydaným Mgr. Miroslavou Trebatickou nebo touto soudkyní odvolacímu soudu předkládaným (§ 210 odst. 3 o.s.ř.).
9. Do oddělení 3 VSPH, 103 VSPH, 13 Cmo a 3 Ko se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Praze vydaným Mgr. Martinem Liškou nebo tímto soudcem odvolacímu soudu předkládaným (§ 210 odst. 3 o.s.ř.).
10. Do oddělení 2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo a 2 Ko se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Praze vydaným Mgr. Tomášem Jirmáskem.
11. Do oddělení 6 VSPH, 106 VSPH a 20 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci vydaným Mgr. Hanou Ptáčkovou.

12. Do oddělení 5 VSPH, 105 VSPH a 17 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Městského soudu v Praze vydaným Mgr. Beatou Keményovou.

13. Věci předkládané k rozhodnutí v režimu § 104a o.s.ř. se přidělují mimo generátor.

### **Další pravidla**

**Rejstřík INS** = věci přidělované do oddělení 1 VSPH až 6 VSPH

(věci zapisované k rejstříku INS podle § 152 VKŘ a v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku INS se v pořadí podle jejich nápadu přidělují generátorem jednotlivým oddělením v poměru uvedeném v Tabulce.

2. Jestliže soud prvního stupně předloží k rozhodnutí o odvolání rozhodnutí vydané poté, co bylo v téže věci jeho předchozí rozhodnutí zrušeno a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení, přidělí se tato nově předložená věc vždy soudnímu oddělení a senátu, který zrušující rozhodnutí vydal.

**Rejstříky ICm a Cmo** = věci přidělované do oddělení 101 VSPH až 106 VSPH a do oddělení 10 Cmo, 13 Cmo, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 20 Cmo

(věci zapisované k rejstříku **ICm** podle § 152 VKŘ a v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a dále věci uvedené v rozvrhu práce, jakož i věci zapisované k rejstříku **Cmo** podle § 152 VKŘ a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku ICm a Cmo se v pořadí podle jejich nápadu přidělují generátorem jednotlivým oddělením v poměru uvedeném v Tabulce.

2. Věci, v nichž bylo již naposledy rozhodnuto zdejším soudem jako soudem odvolacím, se přidělují soudnímu oddělení a senátu, který ve věci samé rozhodoval poslední, jinak tomu, který vydal poslední procesní rozhodnutí.

3. „Věc“ je pro účely přidělení a zápisu do rejstříku určena spisovou značkou soudu I. stupně. V případě opětovného předložení věci po změně spisové značky u soudu I. stupně bude věc k návrhu předsedy senátu podanému ve lhůtě do 1 měsíce příkázána k vyřízení senátu podle první věty tohoto bodu. Takto se postupuje i při každém dalším předložení téže věci. Podle tohoto bodu se postupuje i v případě, že senát již v současnosti nemá určenou příslušnou specializaci.

**Rejstřík Ko** = věci přidělované do oddělení 1 Ko až 4 Ko

(věci zapisované k rejstříku Ko podle § 152 VKŘ a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li dále uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku Ko se přidělují senátu 3 Ko.

2. Jestliže soud prvního stupně předloží k rozhodnutí o odvolání rozhodnutí vydané poté, co bylo v téže věci jeho předchozí rozhodnutí zrušeno a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení, přidělí se tato nově předložená věc vždy soudnímu oddělení a senátu, který zrušující rozhodnutí vydal.

### **Ostatní rejstříky**

Rozhodování podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. (**agenda UL**), rozhodování o vyloučení soudců mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Nco**), vyřizování rozhodovací agendy Nc mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Nc**), rozhodování o věcné a místní příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 a § 105 odst. 3 o.s.ř. mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Ncp**)

1/ Věci agendy UL se přidělují generátorem všem oddělením

2/ Věci agendy Nc a Nco se přidělují generátorem všem oddělením

### **Pravidla složení senátů**

1. Je-li v soudním oddělení zařazeno více předsedů senátu, jeho řízením se z hlediska organizace práce pověřuje předseda senátu uvedený na prvním místě u příslušného senátu (A-řídící předseda oddělení).

2. Ve více než tříčlenných odděleních určuje složení senátu pro konkrétní přidělenou věc řídící předseda oddělení v souladu s pravidly uvedenými v tzv. rozdělovníku, který je přílohou rozvrhu práce (dále jen „Rozdělovník“/3). Rozhodující je vždy složení senátu při nápadu věci, není-li stanoveno jinak /4.

3. V případě nemoci nebo jiné odůvodněné překážky člena senátu jej zastupuje ve čtyřčlenném oddělení zbývající člen oddělení, v pětičlenném oddělení určí zástupce ze zbývajících členů oddělení řídící předseda oddělení.

4. Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2, 16a o.s.ř.).

5. Řídící předseda oddělení stanoví, který jiný soudce oddělení dosud nepřidělenou věc projedná a rozhodne v případech, kdy příslušný soudce již dočasně nebo trvale nepůsobí u zdejšího soudu, nebo v případech (s výjimkou bodu 5 Obecných pravidel), kdy již nepůsobí v příslušném oddělení.

Vysvětlivky:

*1/ Generátorem se míní generátor přidělování dle vyhlášky č. 213/2019 Sb. (rejstříky INS a ICm), nebo algoritmus elektronického programu ISVKS (jiné rejstříky než INS a ICm)*

*2/ Tabulka – určuje nápad na jednotlivá oddělení*

*3/ Rozdělovník – určuje nápad na jednotlivé členy oddělení*

*4/ srov. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 3011/20 a sp. zn. I. ÚS 3239/21*

**Tabulky rozdělování nápadu věcí náležejících více senátům**

Rejstřík INS					
1 VSPH	2 VSPH	3 VSPH	4 VSPH	5 VSPH	6 VSPH
<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>7</b>

  

Rejstříky ICm a Cmo					
101 VSPH 15 Cmo	102 VSPH 10 Cmo	103 VSPH 13 Cmo	104 VSPH 16 Cmo	105 VSPH 17 Cmo	106 VSPH 20 Cmo
<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

**Rozdělovník spisů ve čtyřčlenných a pětičlenných odděleních:**

Věci se přidělují do tříčlenných senátů složených ze soudců označených dle písmen v rozvrhu práce, a to buď třem konkrétně uvedeným soudcům, nebo rotačním způsobem popsaným dále.

1a	1 VSPH,	ABE
1b	101 VSPH, 15 Cmo, UL, Nc, Nco	CDE
2	2 VSPH, 102 VSPH, 10Cmo, UL, Nc, Nco	ACD
3	3 VSPH	ABC-ACD-ABD/CBD-CAD/DAB-DCB
	103 VSPH, 13 Cmo	ABC-BCD-ACD-BCD-ABD
	3 Ko, UL (K), Nco	ABC
	UL (INS), Nc	ABC-BCD-CDA-DAB
4a	4 VSPH,	ABD, ACD
4b	104 VSPH, 16 Cmo, UL, Nc, Nco	ABC, ABD, ACD
5a	5 VSPH	AED, CAE, DAE, EAB, BAD
5b	105 VSPH, 17 Cmo, UL, Nc, Nco	ADE, CDE, DCE, EAD
6	6 VSPH, 106 VSPH, 20 Cmo, UL, Nc, Nco	ABC, BCD, CDA, DAB
7	6 Co	ABC, BCA, CBA, DEF, EFA, FAB

## Soudní kanceláře

Obor působnosti	Tajemnice, asistenti, vyšší soudní úřednice a vedoucí kanceláře	Zapisovatelky/zapisovatel
<p>Vedení rejstříku a zpracování agendy Cpj. Soudní dohled nad kanceláři 1 VSPH, 2 VSPH, 3 VSPH, 4 VSPH, 5 VSPH, 6 VSPH, 101 VSPH, 102 VSPH, 103 VSPH, 104 VSPH, 105 VSPH, 106 VSPH, 107 VSPH, 10 Cmo, 13 Cmo, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 20 Cmo, 1 Ko, 2 Ko, 3 Ko, 4 Ko, 6 Co a organizování vzdělávání odborného aparátu v rámci jejich rozvoje a řízení kariéry.</p> <p>Úkony dle pokynů místopředsedy či tajemnice místopředsedy</p>	<p>Tajemnice místopředsedy a vedoucí jeho kanceláře Vladimíra Chalupová</p> <p>Soudní tajemnice Hana Borodáčová</p>	
<p>Asistent místopředsedy úseku</p> <p>Asistent soudkyně Mgr. Ivany Mlejnkové</p> <p>Asistent soudce Mgr. Tomáše Brauna</p> <p>Asistentka soudce JUDr. Jiřího Goldsteina</p> <p>Asistentka soudce JUDr. Jiřího Karetý</p> <p>Asistent soudkyně JUDr. Radky Šimkové</p> <p>Asistentka soudce JUDr. Jindřicha Havlovce</p> <p>Asistentka soudkyně Mgr. Markéty Hudečkové</p> <p>Asistent soudce JUDr. Tomáše Zadražila</p> <p>Asistentka JUDr. Petra Vaňouse</p> <p>Asistentka soudkyně JUDr. Ing. Kamily Balounové</p>	<p>JUDr. Kateřina Bernáthová JUDr. Jiří Macek</p> <p>JUDr. Peter Klein, MPA JUDr. Anna Jeřábková (RD) JUDr. Jiří Sedláček JUDr. Iva Novotná Mgr. Iva Zachariášová Mgr. Klára Nosková JUDr. Michal Kubín Mgr. Sarah Pernecká (RD) Mgr. Gabriela Viktorová Mgr. Martin Půček Mgr. Zuzana Zajdlová Valná</p> <p>Mgr. Daniela Horská</p>	

<p>Asistent soudkyně JUDr. Ivany Parvoničové  Asistentka JUDr. Petra Trebatického, Ph.D., LL.M.  Asistent soudce Mgr. Martina Řezníčka</p>	<p>JUDr. Jan Blažek  Mgr. Kateřina Kučerová  Mgr. Florián Doležal</p>	
<p>Vyšší soudní úřednice insolvenčního senátu 4 VSPH</p>	<p>Renáta Hoffmannová Stárková</p>	
<p>Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a dále vykonávají rozhodovací činnost a další úkony podle pověření předsedy senátu včetně rozhodnutí, která je oprávněn činit předseda senátu sám (§ 218c o. s. ř.), jakož i pověření k jednotlivým úkonům dle § 13 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb.</p>	<p>JUDr. Anna Jeřábková (RD)  JUDr. Jiří Sedláček  Mgr. Iva Zachariášová  Mgr. Martin Půček</p>	

Obor působnosti	Tajemnice, asistenti, vyšší soudní úřednice a vedoucí kanceláře	Zapisovatelky/zapisovatel
<p>Vedení rejstříků 102 VSPH, 103 VSPH, 106 VSPH, 10 Cmo, 13 Cmo, 20 Cmo, 2 Ko, 3 Ko a administrativní práce pro tyto senáty.</p> <p>Vedení rejstříků 101 VSPH, 104 VSPH, 105 VSPH, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 1 Ko, 4 Ko a administrativní práce pro tyto senáty.</p>	<p>Jaroslava Špínková <u>Zastupuje:</u> Hana Bulínová</p> <p>Hana Bulínová <u>Zastupuje:</u> Jaroslava Špínková</p>	<p>Jana Doležalová Martina Kurdějovská</p> <p>Veronika Brunčová</p>
<p>Vedení rejstříků 1 VSPH, 2 VSPH, 3 VSPH a administrativní práce pro tyto senáty.</p>	<p>Jarmila Nováková Iveta Bedrníčková - RD</p> <p><u>Zastupuje:</u> Monika Pokorná</p>	<p>Jana Vlasáková Jarmila Jandíková Šárka Mandáková (RD)</p>
<p>Vedení rejstříků 4 VSPH, 5 VSPH, 6 VSPH a administrativní práce pro tyto senáty.</p>	<p>Monika Pokorná</p> <p><u>Zastupuje:</u> Jarmila Nováková</p>	<p>Petr Vojta Jana Pienčáková Tereza Kulštrunková</p>
<p>Vedení rejstříku 6 Co a administrativní práce pro senát 6 Co</p>	<p>Hana Bulínová</p> <p><u>Zastupuje:</u> Jaroslava Špínková</p>	<p>Veronika Brunčová</p>



<b>Evidenční senát</b>	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář Tajemník
Evidenční senát pro úsek insolvenčního soudnictví	Evidence rozhodnutí dle příslušné Směrnice předsedy soudu, připomínky k návrhům právních předpisů a materiálům justiční povahy.	JUDr. Tomáš Zadražil	Mgr. Ivana Mlejnková JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. Mgr. Markéta Hudečková JUDr. Ing. Kamila Balounová JUDr. Ladislav Derka JUDr. Jan Pavlíček	Hana Bulínová

## REFERENTI PRO STYK S KRAJI

společný pro úsek civilního soudnictví a úsek insolvenčního soudnictví

Krajský soud v Praze	Mgr. Kateřina Černá
Městský soud v Praze - agenda občanskoprávní - agenda obchodní a insolvenční - agenda veřejného rejstříku	Mgr. Kateřina Černá JUDr. Ladislav Derka JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.
Krajský soud v Hradci Králové	Mgr. Kateřina Horáková
Krajský soud v Plzni	Mgr. Kateřina Horáková
Krajský soud v Českých Budějovicích	JUDr. František Švantner
Krajský soud v Ústí nad Labem - insolvenční úsek	Mgr. Ivana Mlejnková
Krajský soud v Praze - insolvenční úsek	Mgr. Markéta Hudečková
Krajský soud v Hradci Králové - insolvenční úsek	JUDr. Ing. Kamila Balounová
Krajský soud v Plzni - insolvenční úsek	JUDr. Ivana Parvoničová
Krajský soud v Českých Budějovicích - insolvenční úsek	JUDr. Petr Vaňous
Osoba (osoby) odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí	Mgr. Klára Nosková Petra Cahynová Lucie Silbernaglová