

Dodatek č. 3 k Rozvrhu práce Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2024 na občanskoprávním úseku (dále jen RP) s účinností od 1. 6. 2024:

1)

RP se u soudních oddělení 5 a 8 u senátů 5 Cmo a 8 Cmo upravuje tak, že **se vypouští**:

- § 9 odst. 3 písm. u) o. s. ř. ve znění účinném do 31.12.2007,
- § 9 odst. 3 písm. u) o. s. ř. ve znění účinném do 31.12.2013,
- § 9 odst. 2 písm. l) o. s. ř. ve znění účinném od 1.1.2014,

a rozhodování o odvoláních ve výše uvedených věcech, a dále ve věcech uvedených v ustanovení § 9 odst. 2 písm. l) o. s. ř. ve znění účinném od 1.5.2015 ve spojení s ustanoveními §§ 1209 a 1221 o. z. **se zařazuje** do senátu 4 Cmo soudního oddělení 4.

2)

V soudních odděleních 5 a 8 se u senátů 5 Cmo a 8 Cmo rozhodování o odvoláních dle zák. č. 292/2013 Sb. **upravuje** tak, že nově zní:

- § 3 odst. 2 písm. a) – vyjma rozhodování o odvoláních ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků, písm. b), c), d), e), f) zák. č. 292/2013 Sb.

V soudním oddělení 4 se u senátu 4 Cmo rozhodování o odvoláních dle zák. č. 292/2013 Sb. **upravuje** tak, že nově zní:

- § 3 odst. 2 písm. a) – pouze však ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) orgánů spolku, písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.

3)

Do soudního oddělení 5 se **zařazuje** senát 15 VSOL s následujícím oborem působnosti:

Rozhodování o žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným dříve v senátě 16 VSOL a v zaniklém senátě 17 VSOL.

Působnost senátu 16 VSOL se **upravuje** tak, že za dosavadní znění se vkládá věta: „a žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným dříve v senátech 15 VSOL a 18 VSOL.“

V návaznosti na to se v bodě I., 3. RP **vypouští**:

- v odstavci prvním, část věty druhé, která zní: „a to včetně rozhodnutí vydaným dříve v senátech 16 VSOL, 15 VSOL, 18 VSOL.“
- v následujícím odstavci uvozeném slovy: „Zastupování je následující:“ věta na jeho konci znějící: „a to včetně rozhodnutí vydaným dříve v senátech 16 VSOL, 15 VSOL, 18 VSOL.“
- celý text odstavce třetího ve znění: „Zaniklý senát 17 VSOL zastupují s výjimkou senátů zařazených v odděleních 4 všechny senáty občanskoprávního úseku postupně počínaje senáty zařazenými v oddělení 5.“

Bod I., 3. RP se **doplňuje** takto: „Žaloby pro zmatečnost podané proti rozhodnutím vydaným dříve v senátech 15 VSOL a 18 VSOL projedná a rozhodne senát 16 VSOL. Žaloby pro zmatečnost podané proti rozhodnutím vydaným dříve v senátě 16 VSOL a zaniklého senátě 17 VSOL projedná a rozhodne senát 15 VSOL.“

Odůvodnění navrhovaných změn:

K bodům 1) a 2):

Přidělování nápadu na občanskoprávním úseku probíhá zjednodušeně řešeno tak, že nejdříve se přidělují spisy ve specializacích, a to do soudních oddělení 5 a 8 zvlášť a zvlášť do soudního oddělení 4. V zájmu rovnoměrného zatížení soudců bylo již v minulosti v rámci přidělování nápadu zavedeno tzv. „dorovnávání“, tzn. že dochází k přidělování spisů zařazených do společných agend všech soudních oddělení těm senátům a soudcům, kteří mají méně než ostatní.

Již v roce 2023 se projevil rozdíl v nápadu u tzv. korporátních senátů zařazených v odděleních 5 a 8 oproti soudnímu oddělení 4, kdy v důsledku úbytku zejména směnek byl nápad oddělení 4 ve specializacích nižší než ve specializacích soudních oddělení 5 a 8. Tento rozdíl se však do konce roku 2023 dařilo srovnat výše uvedeným „dorovnáváním“. Ke konci roku 2023 odešel do důchodu JUDr. Pavel Kolář – člen soudního oddělení 8, tudíž nápad se rozděluje mezi méně soudců soudních oddělení 5 a 8, čímž se rozdíl věcí přidělovaných těmto soudním oddělením oproti soudnímu oddělení 4 zvýšil a tento rozdíl se již v průběhu prvního čtvrtletí a měsíce dubna tohoto roku nedaří „dorovnat“.

Pokud vycházíme z tabulek, je zřejmé, že soudci zařazení v soudním oddělení 4 mají v průměru za první čtyři měsíce tohoto roku cca každý měsíc o tři až pět spisů méně než soudci zařazení do soudních oddělení 5 a 8. Proto po dohodě mezi všemi shora uvedenými odděleními občanskoprávního úseku byly přijaty výše uvedené změny rozvrhu práce, kdy z působnosti senátů 5 Cmo a 8 Cmo bylo vyňato rozhodování o odvoláních ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků.

Úpravy rozvrhu práce byly provedeny s ohledem na jeho dosavadní obsah a formu (úpravy).

K bodu 3):

Úpravy rozvrhu práce v tomto bodě byly provedeny na základě upozornění dozorčí úřednice, že v něm není důsledně provedena úprava rozhodování o žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným dříve v senátech 16 VSOL, 15 VSOL a 18 VSOL.

Olomouc dne 22. 5. 2024

JUDr. Zdeňka Šindelářová
místopředsedkyně
občanskoprávního úseku
Vrchního soudu v Olomouci