



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonících JUDr. Tomáš Uldrich vydal dne 10. 1. 2020 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněný**

██████████, narozený ██████████ v ██████████ okres Mělník, trvale bytem ██████████  
 ██████████ na adrese pro účely doručování ██████████  
 u matky ██████████ strážný u společnosti ██████████  
 ██████████ občan ČR,

**je vinen, že**

v přesně nezjištěné době dne 5. září 2019 na veřejně přístupné internetové sociální síti Facebook, ve veřejné skupině Strakoňáci (k 5. září 2019 čítala nejméně 16.000 členů) poté, co uživatel ██████████ (ID uživatele ██████████ v 10.32 hodin vložil příspěvek týkající se slavnostního položení Kamenů zmizelých - tzv. Stolpersteinů v Písku dne 5. září 2019, jakožto vzpomínky na židovské oběti Holocaustu, a poté, co uživatelka vystupující pod jménem ██████████ (ID ██████████ na příspěvek ██████████ reagovala příspěvkem "A co cikání ty neutrpěli ujmu??? :-D," umístil jako uživatel ██████████ komentář „jak je vidět tak velice malou“, a poté, co ██████████ vložil příspěvek s textem „ano, jistě, vedle Židů byli samozřejmě i Romové na seznamu zrůdného nacismu...“ vložil jako uživatel jména ██████████ postupně dva příspěvky s textem „Prej zrudneho hah“ a "A jak by se ted hodil",

**tedy**

veřejně schvaloval nacistické genocidium,

**čímž spáchal**

přečin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 405 trestního zákoníku za užití § 67 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a § 68 trestního zákoníku k **peněžitému trestu ve výši 50 (padesát) denních sazeb po 100 Kč (sto korun českých)**, celkem tedy **5 000 Kč (pět tisíc korun českých)**, přičemž pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, se **stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.**

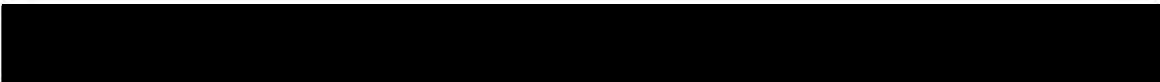
**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Strakonice 10. 1. 2020

JUDr. Tomáš Uldřich v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marta Petrovcová.





ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonících JUDr. Tomáš Uldrich vydal dne 4. 5. 2021 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněný**

██████████ narozený ██████████ ve ██████████ trvale bytem ██████████  
(ohlašovna obecního úřadu), na adrese pro účely doručování ██████████  
██████████ bez pracovního poměru, občan ČR,

**je vinen, že**

v 15:44 hodin dne 11. 2. 2021 na sociální síti Facebook pod profilem ██████████  
██████████ okomentoval prostřednictvím svého mobilního telefonu na veřejné skupině  
„Strakoňáci“ příspěvek týkající se Očkovacího centra ve Strakonících, které se nachází v ulici  
Lidická čp. 193 ve Strakonících a které slouží pro očkování proti onemocnění Covid-19,  
příspěvkem „spálit to tam @iginál“, čímž zcela záměrně veřejně nabádal nahodilé osoby k jednání  
spočívajícímu v násilných útocích vůči Očkovacímu centru ve Strakonících, tedy k jednání, jež je  
trestním zákoníkem kvalifikováno přinejmenším jako trestný čin poškození cizí věci podle § 228  
trestního zákoníku,

**tedy**

veřejně podněcoval k trestnému činu,

**čímž spáchal**

přechín podněcování k trestnému činu podle § 364 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 364 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu  
**podmínečně** odkládá na zkušební dobu **15 (patnácti) měsíců.**

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.  
Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou,  
trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení

Shodu s prvopisem potvrzuje Marta Petrovcová.

není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Strakonice 4. 5. 2021

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.  
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonících JUDr. Ivana Kolářová vydala dne 28. 4. 2022 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněný**

██████████ narozený ██████████ ve ██████████ bez zaměstnání, trvale bytem a na adrese pro účely doručování ██████████

**je vinen, že**

v době od 18:30 hod. do 19:00 hod. dne 14. 3. 2022 před obchodním centrem Maxim čp. 30 v ul. Bezděkovská ve Strakonících, přistoupil k poškozeným nezletilým - ██████████ nar. ██████████ a ██████████ nar. ██████████, kdy je nejprve oslovil: "hej dyck" a vydal se směrem k nim a následně řekl: "hele ██████████ hele ta černá svině", na což poškození nijak nereagovali, kdy dále ██████████ řekl: "ty jsi černej negr, ty černej cikáne, ty černá vopice, hele ty černá vopice, ty chodíš s bílou holkou, ty cikánská svině, černocho", přičemž před ██████████ si stoupla ██████████ které následně řekl: "drž hubu, ty bílá kurvo, ty bílá gádži" a že má ██████████ vykourit a že by šukal malé holky, přičemž šel neustále proti poškozeným, kteří před ním ustupovali, kdy ██████████ dále řekl: "pojd' rozdáme si to", a závěrem mu řekl, že si ho najde,

**tedy**

vyhrožoval ublížením na zdraví jednotlivci pro příslušnost k etnické skupině,

**čímž spáchal**

přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku, k trestu obecně prospěšných prací ve výměře **200 (dvě stě) hodin**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.

Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Strakonice 28. 4. 2022

JUDr. Ivana Kolářová v. r.  
samosoudkyně





ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonících JUDr. Tomáš Uldrich vydal dne 2. 11. 2022 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněný**

██████████ narozený ██████████ ve ██████████ dělník u spol. ██████████  
 trvale bytem ██████████ adresa pro účely doručování ██████████  
 ██████████ kde se také zdržuje, občan ČR,

**je vinen, že**

v době od 02:00 hod. do 02:15 hod. dne 16. 10. 2022 v prostoru diskotéky Inferno v ulici Spojářů č. p. 1253 ve Strakonících nejprve předal diskžokeji ██████████ 4 papírové ubrousky s nápisy:

„OPRAVDU CELÝ ODDÍL JE MRTEV AFGÁNISTÁN“  
 „ČERNÍ ANDĚLÉ GABRIELA GUNČÍKOVÁ“  
 „++++PRO MÉ PADLÉ BRATRY 301-NAŠE MÁMA DANIEL LANDA“  
 „CHAMPION YAKUZA TM88 ITALIANO PARTIGANO“

a následně před přítomnými prohlásil, že mu měl zemřít někdo z Kubánců, že je sniper, že se za chvíli vrátí pro pistoli a že bude střílet, dále znovu uvedl, že se vrátí za půl hodiny a bude střílet, poté z diskotéky v doprovodu pořadatelské služby odešel a předtím, než odjel taxíkem, opět uvedl, že si jede pro pistoli a že se vrátí,

když uvedené výhrůžky slyšeli minimálně ██████████ nar. ██████████, ██████████ nar. ██████████ a ██████████ nar. ██████████ přičemž na základě jeho výhrůžek, které v pořadatelských diskotéky vzbudily obavy, byla hudební produkce předčasně ukončena a diskotéka vyklizena,

**tedy**

skupině obyvatelů vyhrožoval usmrcením,

**čímž spáchal**

přechin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 1 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 352 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně** odkládá na zkušební dobu **18 (osmnácti) měsíců**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Strakonice 2. 11. 2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.  
samosoudce





## ČESKÁ REPUBLIKA

# TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonících JUDr. Tomáš Uldrich vydal dne 23. 10. 2023 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

### Obvinění

1. [redacted] narozený [redacted] trvale bytem a na adrese pro účely doručování [redacted] bez zaměstnání, občan ČR,
2. [redacted] narozený [redacted] ve [redacted] trvale bytem a na adrese pro účely doručování [redacted] OSVČ, občan ČR,
3. [redacted] narozená [redacted] ve [redacted] trvale bytem a na adrese pro účely doručování [redacted] bez zaměstnání, občanka ČR,

### jsou vinni, že

dne 8. 8. 2023 kolem 18.45 hodin společně s nezl. [redacted] nar. [redacted] a nezl. [redacted] [redacted] před vstupní bránou na dvůr rodinného domu čp. [redacted] okres Strakonice, vulgárně nadávali a vyhrožovali obyvatelům uvedeného domu, a to [redacted] nar. [redacted] [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] kteří se v té době nacházeli na dvoře domu, a to výrazy „bílé svině, píča, kunda, zabijeme vás, počkáme si na vás“, přičemž na ně plivali a lomcovali vstupními vrátky, které následně vysadili z pantů, čímž došlo k ohnutí kliky vstupní branky a poškození výpletu pletiva vstupní branky, vnikli na dvůr domu, kde pokračovali v nadávkách a vyhrůžkách zabítím, přičemž [redacted] jedním úderem dlaní sevřenou v pěst napadl [redacted] na levou stranu tváře do oblasti oka, čímž mu jednak způsobil zranění – zhmoždění levé tváře, které si vyžádalo lékařské ošetření ve strakonické nemocnici ve Strakonících, s obvyklou dobou léčení a pracovní neschopnosti do 1 týdne a jednak poškodil dioptrické brýle; [redacted] a nezl. [redacted] fyzicky napadly [redacted] kdy jedna z nich jí kopla do pravé části břicha a druhá do pravého stehna, aniž by jí způsobil zranění, čímž poškozenému [redacted] nar. [redacted] jednak [redacted] způsobil škodu 1 000 Kč poškozením dioptrických brýlí a jednak všichni podezřelí škodu v celkové hodnotě 3 000 Kč poškozením vstupní branky,

tedy

- společným jednáním neoprávněně vnikli do obydlí jiného, přičemž užíli násilí a překonali překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí,
- společným jednáním skupině obyvatelů vyhrožovali usmrcením,

**čímž spáchali**

**všichni obvinění**

přechin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

**a odsuzují se**

**obviněný** [REDACTED]

podle § 178 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku, § 62 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, § 62 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 140 (sto čtyřicet) hodin.**

**obviněný** [REDACTED]

podle § 178 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně** odkládá na zkušební dobu **20 (dvaceti) měsíců.**

**obviněná** [REDACTED]

podle § 178 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku **podmíněně** odkládá na zkušební dobu **20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu **jsou povinni** společně a nerozdílně na náhradě škody zaplatit poškozenému [REDACTED] narozenému [REDACTED] částku 4 000 Kč.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozený [REDACTED] **odkazuje** se zbytkem nepřiznaného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Strakonice 23. října 2023

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marta Petrovcová.



