ČESKÁ REPUBLIKA

**TRESTNÍ PŘÍKAZ**(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Tachově vydala dne 30. 1. 2024 dle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněná**

[Jméno zainteresované osoby 0/0][Datum narození zainteresované osoby 0/0][Adresa zainteresované osoby 0/0], t. č. pobytem a adresou pro účely doručování [adresa],

je vinna, že

dne [datum] v 0:39 hodin ze svého bydliště na adrese [adresa], na internetové stránce www.relodit.cz společnosti [právnická osoba]., IČO: [IČO], se za užití dokladů a osobních údajů svého bývalého přítele [jméno FO], narozeného [datum], bez jeho vědomí se na uvedené stránce nejprve zaregistrovala a následně na jeho jméno vytvořila objednávku k pronájmu herní konzole Sony Playstation 5 se záměrem tuto získat pro svého syna a pro vlastní potřebu, kdy na základě takto vytvořené objednávky společnost [právnická osoba]. jako pronajímatel ověřila poskytnuté údaje včetně fotografií občanského průkazu a řidičského průkazu [jméno FO], které obviněná připojila k objednávce bez jeho vědomí a souhlasu, poškozená společnost [právnická osoba]. dne [datum] objednávku schválila a uzavřela smlouvu o pronájmu shora uvedené herní konzole s nájemcem [jméno FO], na základě které měl nájemce hradit měsíční nájemné ve výši [částka] po dobu 24 měsíců, společnost [právnická osoba]. herní konzoli následně doručila prostřednictvím přepravní společnosti [právnická osoba] na adresu [adresa], kde si obviněná osobně herní konzoli od přepravní společnosti převzala a ponechala si ji pro vlastní potřebu, zároveň ani po opakovaných výzvách neplnila povinnosti vyplývající z nájemní smlouvy, kdy nehradila nájemné a po odstoupení pronajímatele od nájemní smlouvy herní konzoli nevrátila a přestala s ním komunikovat, čímž poškozené společnosti [právnická osoba]., IČO: [IČO], se sídlem [adresa], způsobila škodu ve výši nejméně [částka], a poškozenému [jméno FO], narozenému [datum], způsobila vážnou hrozbu pro jeho nemajetková práva tím, že byl poškozenou společností veden jako dlužník, poškozenou společností bylo na [jméno FO] podáno trestní oznámení, přičemž obviněná si fotografie dokladů [jméno FO] pořídila v blíže nezjištěné době bez jeho vědomí a poškozený se obával o zneužití své identity obviněnou i v jiných případech,

škodu nikoliv nepatrnou, jednak se dopustila jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, jehož se dopustila v úmyslu jinému způsobit vážnou újmu na právech tím, že jiného uvede v omyl, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

**čímž spáchala**

přečin podvod dle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem poškození cizích práv dle § 181 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku ukončeným ve stádiu pokusu dle § 21 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se za to**

dle ust. § 181 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře čtyř (4) měsíců.

Dle ust. § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se jí výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání osmnácti (18) měsíců.

Odůvodnění:

Poučení:

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li řádně a včas odpor podán, trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tachov 30. ledna 2024

Mgr. Michaela Řezníčková   
samosoudkyně