ČESKÁ REPUBLIKA

**TRESTNÍ PŘÍKAZ**(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Tachově vydala dne 31. 1. 2024 dle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněná [Jméno zainteresované osoby 0/0][Datum narození zainteresované osoby 0/0][Adresa zainteresované osoby 0/0]p. 65, [adresa], kontrolorka kvality,

**je vinna, že**

dne [datum] při podání žádosti o zprostředkování zaměstnání a podporu v nezaměstnanosti u Úřadu práce ČR - Krajská pobočka v Plzni, kontaktní pracoviště [adresa], ani později, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch, neoznámila Úřadu práce ČR skutečnosti rozhodné pro přiznání a trvání nároku na podporu v nezaměstnanosti, když takto měla učinit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy se o těchto skutečnostech dozvěděla, ačkoliv byla s touto svou povinností již při podání žádosti o tuto dávku dne [datum] prokazatelně seznámena, tuto skutečnost zamlčela i při následných jednáních na Úřadu práce konaných ve dnech [datum], [datum], [datum], [datum] a [datum], konkrétně neoznámila, že od [datum] vykonávala práci na základě dohod o provedení práce ze dne [datum] a ze dne [datum] pro společnost [právnická osoba]., IČ: [IČO], se sídlem [adresa], čímž porušila povinnost uloženou dle § 27 odst. 2 zákona číslo 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, nechala si neoprávněně vyplatit podporu v nezaměstnanosti za období od [datum] do [datum] v celkové výši [částka], vyplacené peníze nevrátila a použila pro vlastní potřebu, čímž způsobila Úřadu práce ČR - Krajská pobočka v Plzni, Kontaktní pracoviště [adresa], IČ: [IČO], se sídlem [adresa] škodu v celkové výši [částka],

tedy sebe obohatila tím, že uvedla někoho v omyl, zamlčela podstatné skutečnosti a způsobila

tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

**čímž spáchala**

přečin podvodu dle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku,

podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v délce tří (3) měsíců.

Dle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvou (2) let.

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obviněné ukládá ve zkušební době povinnost podle svých sil a možností splatit způsobenou škodu.

Odůvodnění:

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li řádně a včas odpor podán, trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tachov 31. ledna 2024

Mgr. Petra Psohlavcová   
samosoudkyně