



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**  
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Tachově vydala dne [datum] dle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněný**

**1. [celé jméno obviněného],**

[datum narození] v Primorsku, [příjmení] republika, státní příslušnost [příjmení] republika, trvale bytem [adresa obviněného], t.č. bytem a táž adresa pro účely doručování [ulice] č.p. 707, [obec], nezaměstnaný,

**2. [celé jméno obviněného],**

[datum narození] v Melitopoli, [příjmení] republika, státní příslušnost [příjmení] republika, trvale bytem [adresa obviněného], t.č. bytem a táž adresa pro účely doručování [ulice] č.p. 707, [obec], nezaměstnaný,

**jsou vinni, že**

dne [datum] v době kolem 18:00 hodin v [obec], ul. [ulice] před objektem a v prodejně potravin řetězce [příjmení] v budově [adresa] pod vlivem alkoholu nejprve obviněný [celé jméno obviněného] vstoupil do prodejny potravin, kde se domáhal zakoupení dalšího alkoholu, kdy prodavači [jméno] [příjmení] [příjmení] a [jméno] [jméno] [příjmení] mu tento odmítli prodat pro jeho již silnou opilost, načež obviněný [celé jméno obviněného] chytil poškozeného [jméno] [příjmení] [příjmení] za oděv pod krkem, na což reagoval přítomný zákazník [jméno] [příjmení], jenž pomohl napadenému vytlačit obviněného [příjmení] [celé jméno obviněného] před prodejnu, následně se obviněný [celé jméno obviněného] společně s obviněným [celé jméno obviněného] do prodejny vrátili a začali pěstmi napadat poškozeného [jméno] [příjmení] [příjmení] i poškozenou [jméno] [jméno] [příjmení], kteří se ranám úspěšně vyhýbali, přitom obvinění řvali, že je zabijí, přičemž poškozeným ve spolupráci s [jméno] [příjmení] se obviněné z prodejny podařilo opětovně vytlačit, během tohoto se obvinění snažili za neustálých výhrůžek usmrcením všechny tři poškozené fyzicky napadat,

načež na místo přišli na pomoc hosté ze [příjmení] [příjmení] nacházející se naproti prodejně, a to nejméně poškozený [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] starší, kteří se snažili do příjezdu Městské policie [obec], kterou na místo zavolala [jméno] [příjmení], situaci uklidnit, když oba obvinění pokračovali ve vyhrožování vůči všem přítomným osobám, dále se pokoušeli tyto fyzicky napadnout, přičemž obviněný [celé jméno obviněného] vyhrožoval poškozenému [jméno] [jméno] usmrcením s tím, že již zabil dva lidi a on je třetím na řadě a že jej zná a zabije jeho i jeho rodinu,

ve svém jednání oba obvinění pokračovali i po příjezdu hlídky Městské policie [obec], kdy obviněný [celé jméno obviněného] mimo jiné vyhrožoval usmrcením i strážníku [jméno] [příjmení], kterého se snažil fyzicky napadnout nejméně dvěma údery pěstí, kterým se [jméno] [příjmení] podařilo vyhnout,

dále obviněný [celé jméno obviněného] vyhrožoval usmrcením strážníku [jméno] [příjmení], kterého chytil za oděv na rukávu služební bundy a pokusil se jej nejméně jednou ranou pěstí udeřit, a dále vyhrožovali usmrcením všem přítomným až do doby svého zadržení hlídkou Policie ČR, Obvodní oddělení Tachov,

v průběhu napadání se na místo náhodně dostavil poškozený [jméno] [příjmení] mladší, který do věci nezasahoval, pouze přihlížel, přičemž byl obviněným [celé jméno obviněného] strčen do hrudníku, čemuž se začal bránit tím, že se ho zachytil, aby odvrátil další útok, obviněný [celé jméno obviněného] jej ale přetlačil a společně upadli na zem do střepů z rozbité láhve, když při tomto obviněný [celé jméno obviněného] dopadl na nohy poškozeného [jméno] [příjmení] mladšího, který při tomto utrpěl poranění spočívající v tržnořezné ráně na zevní straně levého stehna v délce 8 cm s parciálním přerušením stehenního svalu v délce 2,5 - 3 cm, jenž si vyžádalo převoz a ošetření na chirurgickém oddělení Stodské nemocnice a.s., přičemž při tomto došlo k poškození riflových kalhot poškozeného [jméno] [příjmení] mladšího zašpiněním a roztržením, čímž mu byla způsobena škoda ve výši 600 Kč,

dále obviněný [celé jméno obviněného] sám v průběhu eskorty k vyšetření před umístěním do policejní cely a během samotného vyšetření na LSPP [obec] vyhrožoval usmrcením příslušníkům Policie ČR provádějícím eskortu prap. [jméno] [příjmení] a pprap. [jméno] [příjmení], s tím, že je zabije, že je pošle do kriminálu a že skončili, že byl ve válce na Dombasu a že si je najde a zabije je, tyto výhrůžky opakoval i před lékařem LSPP [obec] MUDr. [jméno] [příjmení] a zdravotní sestrou [jméno] [příjmení] a směřoval je i vůči lékaři, příslušníky Policie ČR označoval za fašisty a Putinovy děti, kdy pro svoje jednání musel být v průběhu vyšetření z ordinace vyveden na chodbu, kde jej následně MUDr. [jméno] [příjmení] uklidnil,

tedy úmyslným společným jednáním dvou osob

jednak užili násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

jednak vyhrožovali jinému usmrcením v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

jednak skupině obyvatelů vyhrožovali usmrcením,

jednak se veřejně a na místě veřejnosti přístupném dopustili hrubé neslušnosti a výtržnosti tím, napadli jiného,

### **čímž spáchali**

ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, přečinem násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 1 trestního zákoníku a přečinem výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

**a odsuzují se za to**

**1. obviněný [celé jméno obviněného]**

dle ust. § 325 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře jednoho (1) roku.

Dle ust. § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvou (2) roků.

Podle ust. § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá ve zkušební době povinnost zdržet se požívání alkoholických nápojů.

**2. obviněný [celé jméno obviněného]**

dle ust. § 325 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře jednoho (1) roku.

Dle ust. § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvou (2) roků.

Podle ust. § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá ve zkušební době povinnost podle trestního zákoníku a to zdržet se požívání alkoholických nápojů a nahradit ve zkušební době škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle ust. § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný [celé jméno obviněného] povinen zaplatit na náhradu škody poškozenému [jméno] [jméno], [datum narození], bytem [adresa], částku 600 Kč.

Podle ust. § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozený [jméno] [příjmení] odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li řádně a včas odpor podán, trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

**Okresní soud v Tachově**

Tachov 4. ledna 2020

Mgr. Michaela Řezníčková  
soudkyně