



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Tachově vydal dne [datum] podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz

Obviněný

[celé jméno obviněného],

[datum narození] v Turecku, státní příslušnost bulharská, trvale bytem [adresa], Dobříčka, Bulharská republika t.č. [adresa] 01 [okres], dělník,

je vinen, že

dne [datum] kolem 21:45 hodin v [obec], na ubytovně Centrum, v ulici [adresa], okres [okres], ve společných prostorách kuchyňky po předchozím požití alkoholu a po předchozí slovní potyčce bezdůvodně fyzicky napadl úderem ruky sevřené v pěst do levé strany krku poškozenou [jméno] [příjmení], narozenou [datum], se kterou se hádal ohledně její dcery [jméno], která se léčí na psychiatrii na Slovensku, kdy poškozené říkal, že ji zase odveze do Bulharska jako v minulosti, že bude ronit krvavé slzy a že jí vezme to, co má nejradši. Poškozené se následně zastal [jméno] [příjmení] [jméno], [datum narození], který obviněného od poškozené odstrčil, aby nedocházelo k dalšímu útoku, poté obviněný na společné chodbě ve vzteku rozbil skleněnou výplň dveří a na společné kuchyňce hodil s mikrovlnou troubou, kterou tímto rozbil. Potom šel do uzamčeného pokoje [číslo] obývaného poškozenou [jméno] [příjmení], začal kopat do dveří, po rozbití vstupních dveří do pokoje bez souhlasu poškozené neoprávněně vstoupil a začal tam poškozovat její osobní věci, převážně nádobí, lampičku a ostatní věci, které vyházel z police na zem. Dále šel obviněný na svůj pronajatý pokoj [číslo] kde rozházel po pokoji jídlo a zase rozbíjel vybavení a nádobí na pokoji. Fyzickým napadením poškozené [jméno] [příjmení] způsobil povrchní poranění krku, což si vyžádalo dne [datum] její lékařské ošetření na LSPP [okres] bez nutnosti vystavení pracovní neschopnosti. V průběhu incidentu poškozené [jméno] [příjmení] a dalším přítomným nájemníkům ubytovny

[jméno] [příjmení], narozené [datum] a [jméno] [příjmení] [jméno] agresivně vyhrožoval fyzickou likvidací, že si pořídí zbraně a všechny pozabíjí, máchal kolem sebe rukama, přičemž v

-2- 8T 176/2020

poškozených jeho výhrůžky vzbudily obavu o život a zdraví. Dále nájemníkům ubytovny obviněný vyhrožoval postřelením i za přítomnosti na místo přivolané hlídky Městské policie v [obec], která byla nucena po opětovných výzvách vůči němu použít donucovací prostředky. Strážníkům Městské policie v [obec] obviněný na ubytovně i venku před ubytovnou rovněž vyhrožoval, slovy, že byl v Afghánistánu, v Sýrii a Turecku, že byl ve válce, kde zabíjel lidi, že si pořídí [příjmení] a že celý [okres] i s nimi vystřelí. Ve výhrůžkách pokračoval i při následném převozu na PAZS [obec], kdy strážníkům [jméno] [příjmení], [jméno] [příjmení] a [jméno] [jméno] ve služebním autě Městské policie [okres] vyhrožoval fyzickou likvidací se slovy, že až se vrátí, že si sežene zbraň a všechny je postřelí, včetně jejich rodin a dětí, v úmyslu působit na výkon jejich pravomoci strážníků městské policie jako úředních osob. Stejně výhrůžky ve vzteku směřoval i na adresu nájemníků shora uvedené ubytovny. Ve služebním vozidle dále opakovaně udeřil hlavou do skleněné výplně zadních pravých dveří, tuto ale nepoškodil, dále po převozu z [obec], kam nebyl do protialkoholní záchytné stanice umístěn z důvodu naplnění kapacity, na Policii ČR, Obvodní oddělení Tachov, po zadržení ve smyslu § 76 odstavec 1 trestního řádu dne [datum] v 00: 30 hodin opakovaně nereagoval na výzvy Policie ČR, aby se uklidnil a seděl v klidu, kdy opakovaně před hlídkou T [číslo] a DS OO [okres] uváděl, že působil v Sýrii a Afghánistánu, že zabil více lidí, než všichni přítomní policisté,

tedy jednak skupině obyvatelů vyhrožoval usmrcením a ublížením na zdraví,

jednak neoprávněně vnikl do obydlí jiného a užil při čin násilí a překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí,

jednak jinému vyhrožoval usmrcením v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

čímž spáchal

přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci dle § 352 odstavec 1 trestního zákoníku, přečin porušování domovní svobody dle § 178 odstavec 1, 2 trestního zákoníku a přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu dle § 326 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku.

a odsuzuje se z a t o

podle § 178 odst. 2 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu, za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 12 měsíců

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 2 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 roků.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se obviněnému ukládá povinnost zdržet se zcela užívání alkoholických nápojů a povinnost zdržet se jakéhokoliv kontaktování [jméno] [příjmení], narozené [datum] a její dcery [jméno] [příjmení].

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest vyhoštění z České republiky na dobu 5 roků.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práv na projednání věci v hlavním líčení.

Tachov 7. prosince 2020

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant
soudce