**USNESENÍ**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Kateřinou Edlovou ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

sídlem [adresa], [PSČ], [obec a číslo]

zastoupený advokátem JUDr. [jméno] [příjmení], LL.M., Ph.D.

sídlem [adresa], [obec a číslo]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

bytem [adresa žalovaného], [obec]

zastoupený advokátem JUDr. [jméno] [příjmení]

sídlem [adresa], [obec a číslo]

**o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví**

takto:

1. **Soud schvaluje tento účastníky uzavřený smír:**

**Zrušuje se podílové spoluvlastnictví účastníků k pozemku parc. č. st. [číslo], zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba [obec], [adresa] rodinný dům, k pozemku parc. č. st. [číslo], zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če jiná stavba a k pozemku parc. [číslo] zahrada, vše zapsáno na [list vlastnictví] pro [katastrální uzemí], [územní celek] u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Tachov.**

**Všechny uvedené nemovitosti nabývá do výlučného vlastnictví žalovaný.**

**Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci na vypořádání částku 645 833,30 Kč do 20ti dnů od právní moci usnesení o schválení soudního smíru.**

**Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

1. **Žalobci bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 600 Kč.**
2. **Žalobce je povinen zaplatit státu České republice na účet Okresního soudu v Tachově jednu polovinu náhrady nákladů státu ve výši 8 794 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení na účet [číslo] [variabilní symbol].**
3. **Žalovaný je povinen zaplatit státu České republice na účet Okresního soudu v Tachově jednu polovinu náhrady nákladů státu ve výši 8 794 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení na účet [číslo] [variabilní symbol].**

Odůvodnění:

1. Podanou žalobou se žalobce domáhal zrušení podílového spoluvlastnictví k nemovitostem specifikovaným ve výroku I. tohoto usnesení. Žalobu odůvodnil tím, že žalobce a žalovaný jsou spoluvlastníky nemovitostí, přičemž žalobce vlastní id. [číslo] nemovitostí a žalovaný vlastní id. [číslo] nemovitostí. Jelikož již žalobce nechce setrvávat ve spoluvlastnictví se žalovaným a na vypořádání se nedohodli, navrhuje zrušení spoluvlastnictví s tím, nechť jsou nemovitosti přikázány do vlastnictví žalovaného a zároveň aby mu byla uložena povinnost zaplatit žalobci částku ve výši 1 062 500 Kč.

2. Při jednání konaném dne 5. 1. 2024 uzavřeli účastníci ve věci smír tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

3. V daném případě se jedná o dvoustranný spor mezi účastníky vyplývající z podílového spoluvlastnictví dle ustanovení § 1140 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Povaha věci nebrání uzavření smíru a shora uvedený smír není v rozporu s právními předpisy. Soud proto tento smír schválil podle § 99 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), a to včetně ujednání o nákladech řízení (§ 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.) a rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

4. Dle ustanovení § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. Soudní poplatek byl žalobcem uhrazen ve výši 7 000 Kč, a proto bylo rozhodnuto o vrácení částky 5 600 Kč dle uvedeného ustanovení.

5. Dle ustanovení § 148 odst. 1 o.s.ř. má stát podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil. V dané věci byli na návrh účastníků vypracovány tři znalecké posudky. Usnesením Okresního soudu v Tachově ze dne 25. 7. 2023, č. j. 4 C 39/2023-102, byla znalci [celé jméno znalce], přiznána odměna ve výši 11 188 Kč. Dále byla usnesením Okresního soudu v Tachově ze dne 11. 9. 2023, č. j. 4 C 39/2023-160, znalkyni [příjmení] [jméno] [příjmení], přiznána odměna ve výši 14 400 Kč, a usnesením Okresního soudu v Tachově ze dne 15. 11. 2023, č. j. 4 C 39/2023-190, přiznána odměna ve výši 4 000 Kč Celkem činily náklady 29 588 Kč. Každý z účastníků uhradil na zálohách na znalecké posudky částku 6 000 Kč, náklady státu tak po odečtení uhrazených záloh činí 17 588 Kč. Soud v usnesení uložil účastníkům úhradu těchto nákladů, každému ve výši ½, tj. 8 794 Kč Lhůta k úhradě byla stanovena dle ustanovení § 160 odst. 1 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Rozsudkem může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru (§ 99 odst. 3 o.s.ř.)

Tachov 5. ledna 2024

Mgr. Kateřina Edlová  
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 8. ledna 2024.