

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Tachově, se sídlem nám. Republiky 71, 347 30 Tachov, IČ: [REDAKCE], jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 13. 4. 2024 žádost paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že nebyly splněny podmínky pro poskytnutí požadované informace, rozhodl Okresní soud v Tachově podle § 15 odst. 1 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a z důvodu § 2 odst. 4 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, postupem podle ust. § 67 až 69 z. č. 500/2004 Sb., o správním řízení, takto:

Žádost paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], ze dne 13. 4. 2024 o poskytnutí informací na dotaz ve znění:

„Žádám o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kde v České republice naleznou spravedlnost a u jakého orgánu veřejné moci mohu získat zákonné rozhodnutí o tom, že v právním státě neexistuje a není možné, aby soudy ČR falšovaly spisové materiály a úmyslně zatajovaly důležité listinné důkazy při soudních řízeních.“, se

odmítá.

Odůvodnění:

Dne 13. 4. 2024 obdržel Okresní soud v Tachově jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) žádost paní [REDAKCE] o poskytnutí informace pod InfZ. Povinný subjekt obdržel žádost o poskytnutí informací na dotaz ve znění: „Žádám o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kde v České republice naleznou spravedlnost a u jakého orgánu veřejné moci mohu získat zákonné rozhodnutí o tom, že v právním státě neexistuje a není možné, aby soudy ČR falšovaly spisové materiály a úmyslně zatajovaly důležité listinné důkazy při soudních řízeních.“

Dle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dle ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ministerstvo spravedlnost ČR ve svém rozhodnutí č. j. MSP-56/2021-OSV-OSV/3 ze dne 23. 6. 2023 zdůraznilo, že při výkladu práva na informace je nutné vycházet z principu otevřenosti a transparentnosti veřejné správy, kterému odpovídá povinnost povinných subjektů poskytnout žadatelům všechny informace, které mají k dispozici, vyjma těch, o nichž tak stanoví zákon. Činnost soudu zahrnuje na jedné straně činnost správní a na straně druhé činnost rozhodovací. Na správní činnost soudů je účel práva na informace plně aplikovatelný. Naproti tomu rozhodovací činnost soudů se vyznačuje určitými specifiky, která pramení z povahy nezávislé soudní moci a její

úlohy ve státě. Tato specifika reflektoval i zákonodárce a promítl je do ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, podle kterého se s výjimkou rozsudků informace o rozhodovací činnosti soudů neposkytují.

Účelem ust. § 2 odst. 4 InfZ je bránit povinné subjekty, kterým v tomto případě je Okresní soud v Tachově, před tím, aby byly na základě žádostí podle InfZ povinny zaujímat stanoviska, provádět právní výklady, vytvářet či obstarávat nové informace, analyzovat data shromážděná při své rozhodovací činnosti, jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Jde o velmi významné ustanovení, které brání nepřiměřené zátěži povinných subjektů jakýmsi „úkolováním“ ze strany „žadatelů“ pod označením žádost o informace.

Z obsahu žádosti vyplývá, že žadatelka ve své žádosti o informace požaduje informace spočívající ve sdělení právního výkladu a stanoviska dotýkajícího se konkrétních věcí.

Povinnému subjektu tak nezbylo, než žádost o informace dle ust. § 2 odst. 4 InfZ v celém rozsahu odmítnout, neboť na požadované informace se nevztahuje povinnost takovéto informace poskytovat.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat písemné odvolání, a to do 15ti dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu spravedlnosti ČR, a to prostřednictvím Okresního soudu v Tachově (§ 16 odst. 1 InfZ).

Tachov 17. dubna 2024

Mgr. [REDACTED]

předsedkyně Okresního soudu v Tachově