


**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o
svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**
(orgánům veřejné moci, nezávislým organizacím a médiím ČR)

Vážený,

v minulosti Vás celá má rodina písemně informovala, jak si v České republice kdokoliv může zajistit likvidaci nepohodlných osob prostřednictvím zkorumpovaných soudců. Soudci na objednávku zfalšují spisové materiály, zatají důležité důkazy, nezákonnou cestou při zneužití svých pravomocí zmanipulují soudní řízení a nepohodlná osoba nemá žádnou možnost obrany. Podáte opravný prostředek a nadřízený soud ze zákona určený k projednání věci si v daném řízení vybere pouze jemu vyhovující a pravdě o objednané likvidaci nepohodlných osob se takticky vyhne. Tímto způsobem v právním státě Česká republika probíhá takzvané údajně spravedlivé soudní řízení.

Krajský soud v Praze mi v trestním řízení 1T42/2006 odsoudil manžela k trestu odnětí svobody v trvání 6 roků. Na základě objednávky padělal výrok vyhlášeného rozhodnutí vydáním různých protokolů o hlavním líčení a dle objednávky ho odsoudil dokonce na základě zrušeného trestního stíhání. Pro pomstu za stížnosti ohledně objednané likvidace manžela nám soudci dokonce zničily i našeho potomka, kdy Okresní soud v Berouně v trestním řízení 8T20/2019 pro odsouzení nevinného schválil, že si policejní orgán v přípravném řízení může předvyplňovat protokoly o podání vysvětlení a předvyplněné protokoly o podání vysvětlení svědkům k podpisu do místa jejich bydliště může doručovat i služba „PPL“, namísto policejního orgánu, který je v protokolu označen jako úkonu přítomný. Uvedený zločin, kdy PČR úmyslně a zjevně na základě objednávky porušuje trestní řád v předvyplňování protokolů o podání vysvětlení, kupodivu schválil i Ústavní soud ČR rozhodnutím III. ÚS 1752/20 ze dne 18. 8. 2020. Na základě uvedeného rozhodnutí ÚS ČR se podání vysvětlení už nekoná v místě určeném Policií ČR, ale protokoly o podání vysvětlení se předvyplňují a neznámé osoby je k podpisu osobám předvolaným doručují do místa jejich bydliště.

Shora uvedené je pouze začátek objednané likvidace mé rodiny, kdy objednanou likvidaci nepohodlných osob dokonce zakrývá i sám Ústavní soud České republiky. Pro absolutní likvidaci mé rodiny, tedy objednanou vraždu formou dohnání k sebevraždě, opět Krajský soud v Praze zmanipuloval další soudní řízení, nyní soudní řízení s nezákonným prodejem našeho majetku. Krajský soud v Praze, respektive evidentně k likvidaci najatá soudkyně  záměrně pro naši likvidaci údajně osobně zfalšovala spisové materiály insolvenčních řízení KSPH 71 INS 14260/2017 a KSPH 71 INS 14313/2017,

a zjevně motivována „vražednou pomstou“ úmyslně zatajila listinný důkaz o tom, že navrhovatel insolvence si nárokuje nepravou pohledávku smyšleně navýšenou o desítky tisíc korun českých. Ano, [REDAKCE] záměrně při soudním jednání (přezkumné řízení o zjišťování pravosti pohledávky navrhovatele insolvence) zatajila listinný důkaz o podvodu navrhovatele insolvence a pro zakrytí své jistě nezákonné činnosti zvýhodňování jednoho účastníka řízení zfalšovala i uvedené spisové materiály. Ze spisu KSPH 71 INS 14313/2017 z čísla listu B-12 odstranila přílohy k podání ze dne 5. 2. 2018 a tyto přílohy vložila do spisu KSPH 71 INS 14260/2017 na číslo listu B-15, aby následně v uvedeném insolvenčním řízení KSPH 71 INS 14260/2017 nadřícené soudy mohly v opravných prostředcích zakrýt její nezákonnou činnost, kdy [REDAKCE] pro pomstu manželovi prodala nezákonným způsobem i naši nemovitost.

Shora uvedené je pouze část toho, jak si u naší jistě zkorumpované justice majetný člověk může lehce objednat pomstu sobě nepohodlným osobám a zkorumpovaný soudci se pro výkon „objednávky smrti“ beztrestně odváží i k falšování spisových materiálů a nezákonnému zatajování důležitých listinných důkazů. **V souvislosti se shora uvedeným si dovoluji požádat o informaci, zda v České republice existuje nějaká organizace, či spravedlivý soud, který by shora uvedené nezákonné činnosti zakázal a nastolil v našem údajně právním státě konečně pořádek.**

Manžel se například opravným prostředkem snažil, aby odvolací soud napravil falšování spisových materiálů a úmyslné zatajování listinných důkazů za účelem prodeje naší nemovitosti ze známosti. *Přílohou č. 1* manžel zaslal odvolání proti defacto ukončení zmanipulovaného insolvenčního řízení a odkázal i na rozhodnutí Ústavního soudu ČR, kdy takové ukončení je zakázáno. Vrchní soud v Praze však objednanou vraždu při zatajování listinných důkazů *Přílohou č. 2* schválil jako zákonnou a rozhodnutí Ústavního soudu ČR proto záměrně ani ve svém rozhodnutí nezmínil. Jednoduše. Vrchní soud v Praze v opravném prostředku nevyhovující Nález Ústavního soudu ČR defacto ze soudního jednání vyřadí a Vy jako občan předem odsouzený k smrti můžete pouze udiveně zírat.

To samé Vrchní soud v Praze vykonal i při opravném prostředku v insolvenčním řízení KSPH 71 INS 14313/2017, kdy ve svém rozhodnutí 106 VSPH 200/2024-452 dne 26. 3. 2024 opět nevyhovující odstranil a zmínil jen to, co se netýká falšování spisových materiálů, tedy co se netýká účelově zmanipulovaného insolvenčního řízení.

Žádám informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kde v České republice naleznou spravedlnost a u jakého orgánu veřejné moci mohu získat zákonné rozhodnutí o tom, že v právním státě neexistuje a není možné, aby soudy ČR falšovaly spisové materiály a úmyslně zatajovaly důležité listinné důkazy při soudních řízeních.

Přílohou odvolání manžela (č. 1) a rozhodnutí VS v Praze (č. 2).

[REDAKCE] dne 9. 4. 2024

S pozdravem [REDAKCE]