

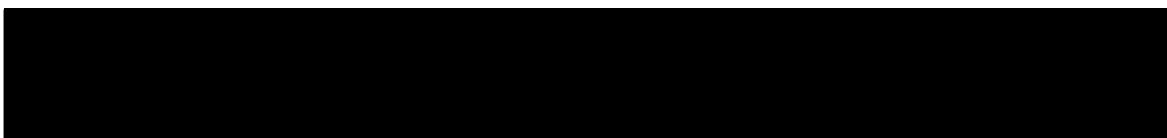


ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou senátu Mgr. Martinem Prokopem jako samosoudcem v hlavním líčení konaném dne **7. ledna 2020**

takto:

Obžalovaný



je vinen, že

v období od 1. 11. 2017 do 12. 8. 2019 v Soběslavi, okres Tábor, soustavně cíleně a systematicky obtěžoval svou bývalou manželku [redacted] a to sledováním, čekáním u místa jejího bydliště, voláním na mobilní telefon, a když jeho hovory nepřijímala, zasíláním velkého množství nevyžádaných SMS zpráv, v nichž jí mj. vyčítal nevěru, rozvod, zničení celé rodiny, urážel ji, zesměšňoval, ponižoval, deptal, obviňoval ji z krádeží a zpronevěry a různě vyhrožoval jí a jejímu příteli např. tím, že ji zničí, že přijde o práci, že „půjde sedět“, že „mu bouchnou saze“, že „začne peklo“, „začne přituhovat“, „válka začíná“, „bude odvěta“, „odteď to poznáš“, „hořce zapláčeš“, „budeš hodně litovat“, „ty to odsereš“, „a jednou to nedáš“, „končím se štěkáním a kousání neustojíte“, „voda se na tě začla vařit“, „všechno tohle trápení vrátím tomu hajzlovi i s úroky“, „teď bude konečně čas vyřídít tebe a toho šaška, ten pozná svoje“ apod., SMS zprávami kontaktoval i jejího bratra, rodiče a syny, přičemž výše popsaná jednání obviněného v poškozené vzbudila obavu o zdraví jejího přítele a ji přiměla k opakované návštěvě psychologa,

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život a zdraví a o život a zdraví osob jemu blízkých,

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

čímž spáchal

přečin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. b), c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 354 odst. 1 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 6 (šest) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 18 (osmnáct) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 48 odst. 4 písm. f) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **přiměřené omezení** v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení **zdržet se záměrného kontaktování poškozené [redacted] trvale bytem [redacted]** a to jak osobně, tak i telefonicky, písemně nebo jinou formou.

Státní zástupce a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 r. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do o s m i dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve
třech vyhotoveních.

Tábor 7. ledna 2020

Mgr. Martin Prokop v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 07.01.2020. Připojení doložky provedla Petra Čabáková dne 16.01.2020.

