



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře vydala dne 24. října 2023 za užití § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný



je vinen, že

dne 27. 8. 2023 kolem 18.06 hodin v Táboře poté, co užil návykovou látku pervitin a kdy koncentrace metamfetaminu v jeho krvi činila 108 ng/ml, koncentrace amfetaminu činila 30,0 ng/ml, koncentrace MDMA činila 158 ng/ml a koncentrace MDA činila 80,4 ng/ml řídil Vozickou ulicí ve směru od Záluží osobní motorové vozidlo tovární značky Renault Scenic, RZ [redacted] ačkoliv nebyl schopen řízení vozidla ovládat zcela bezpečně,

tedy

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

čímž spáchal

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu, § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku **k peněžitému trestu** v počtu 80 denních sazeb po 900 Kč, tedy **v celkové výši 72 000 Kč (sedmdesát dva tisíc korun českých)**.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje uložený peněžitý trest **splácet ve splátkách po 7 200 Kč (sedm tisíc dvě stě korun českých)** měsíčně, počínaje 10. dnem měsíce následujícím po právní moci tohoto rozhodnutí, přičemž se určuje, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu **36 (třicet šest) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 24. října 2023

Mgr. Helena Mörtlová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.12.2023. Připojení doložky provedla Petra Čabáková dne 17.01.2024.