



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Táboře vydal dne **2. ledna 2023** podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněná

je vinna, že

v 19:41 hod. dne 14. 10. 2022 v Táboře, před budovou vlakového nádraží čp. 525/8, využila okamžiku, kdy na lavičce, nedaleko které podezřelá postávala, ponechala svůj mobilní telefon zn. Apple iPhone 11, 64 GB, černé barvy, s vloženou sim kartou, v hodnotě 5.000 Kč, [REDACTED] a tento odcizila, načež po přivolání policejní hlídky vyhověla výzvě, ukázala obsah své kabelky, přičemž byl telefon nalezen a následně vrácen poškozené,

a popsaneho jednání se dopustila přesto, že byla trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích, ze dne 3. 2. 2017, sp. zn. 38 T 15/2017, pravomocným dne 3. 7. 2017, uznána vinnou přečinem krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, za což jí byl uložen podmíněný trest odnětí svobody ve výměře 4 měsíců se zkušební dobou v délce 14 měsíců, který byl následně přeměněn na trest nepodmíněný, z něhož byla dne 6. 12. 2019 podmíněně propuštěna za současného stanovení zkušební doby v délce 3 let, do 6. 12. 2022, a vyslovení dohledu,

trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích, ze dne 31. 7. 2017, sp. zn. 2 T 97/2017, pravomocným dne 16. 9. 2017, byla uznána vinnou přečinem krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, za což jí byl uložen podmíněný trest odnětí svobody ve výměře 6 měsíců se zkušební dobou v délce 18 měsíců, který byl následně přeměněn na trest nepodmíněný, z něhož byla dne 6. 12. 2019 podmíněně propuštěna za současného stanovení zkušební doby v délce 3 let, do 6. 12. 2022, a vyslovení dohledu,

a trestním příkazem Okresního soudu v Táboře, ze dne 12. 9. 2017, sp. zn. 3 T 95/2017, pravomocným 12. 9. 2017, byla uznána vinnou přečinem krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, za což jí byl uložen podmíněný trest odnětí svobody ve výměře 12 měsíců se zkušební dobou v délce 3 let, který byl následně přeměněn na trest nepodmíněný, z něhož byla dne 6. 12. 2019 podmíněně propuštěna za současného stanovení zkušební doby v délce 3 let, do 6. 12. 2022, a vyslovení dohledu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

tedy

přisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila a byla za takový čin v posledních třech letech potrestána,

čímž spáchala

přečin krádež podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku za užití ustanovení § 314e odst. 2 trestního řádu a § 62 odst. 1 a § 63 odst. 1 trestního zákoníku k **trestu obecně prospěšných prací ve výměře 220 (dvě stě dvacet) hodin.**

Podle § 63 odst. 2 trestního zákoníku se obviněné ukládá plnit následující **přiměřené povinnosti a omezení** v průběhu výkonu trestu:

- **dodržovat harmonogram výkonu trestu obecně prospěšných prací sjednaný s probačním úředníkem a poskytovatelem místa výkonu tohoto trestu**, v případě vážných překážek v dodržení harmonogramu pak **řádně a včas informovat poskytovatele i probačního úředníka** o důvodu a délce trvání takové překážky;
- **informovat probačního úředníka o místě svého pobytu až do ukončení výkonu trestu obecně prospěšných prací a v případě změny doručovací adresy či pracovní doby v zaměstnání mu do 5 pracovních dnů písemně oznámit změnu adresy pro doručování písemností v trestním řízení či změny týkající se zaměstnání.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 2. ledna 2023

Mgr. Martin Prokop v. r.
samosoudce

Shodu s prvopísem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.01.2023. Připojení doložky provedla Petra Čabáková dne 04.12.2023.