



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou senátu Mgr. Martinem Prokopem jako samosoudcem v hlavním líčení konaném dne **15. září 2020**

takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

nejméně od roku 2017 do června 2020 v Táboře, Soběslavi, Českých Budějovicích, Jindřichově Hradci a na jiných přesně nezjištěných místech v Jihočeském kraji poskytl konopí seté - marihuanu (rod Cannabis), což je látka uvedená v Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek v příloze č. 3, seznamu omamných látek č. 3, s obsahem účinné psychotropní látky delta-9-THC (tetrahydrokanabinol), což je zakázaná látka uvedená v Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, v příloze č. 4, seznamu psychotropních látek č. 4, a volná distribuce této látky je zakázána, a to konkrétně:

- [REDACTED] - nejméně v šesti případech poskytl zdarma marihuanu ve formě jointa při společném kouření,
- [REDACTED] - nejméně v deseti případech poskytl zdarma marihuanu ve formě jointa při společném kouření,
- [REDACTED] - nejméně v pěti případech poskytl zdarma marihuanu ve formě jointa při společném kouření,

tedy

jinak jinému opatřil psychotropní látku,

čímž spáchal

přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 60 odst. 1, 2 trestního zákoníku k **trestu domácího vězení v trvání 12 (dvanáct) měsíců.**

Podle § 60 odst. 4 trestního zákoníku je obžalovaný **povinen** zdržovat se v místě svého současného bydliště, tj. na adrese [REDAKCE]

- v pracovních dnech od 00:00 hodin do 5:00 hodin a od 18:00 hodin do 24:00 hodin,
- při odpolední směně v jeho současném zaměstnání u společnosti ESW Bohemia k.s. pak v době od 00:00 hodin do 9:00 hodin, od 12:00 hodin do 13:00 hodin a od 23:00 hodin do 24:00 hodin,
- při noční směně v jeho současném zaměstnání u společnosti ESW Bohemia k.s. pak v době od 7:00 hodin do 9:00 hodin a od 12:00 hodin do 21:00 hodin.
- ve dnech pracovního klidu a pracovního volna po celý den s výjimkou sudých sobot od 7:00 hodin do 14:00 hodin.

Podle § 60 odst. 5 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá

- přiměřené omezení zdržet se v průběhu výkonu trestu domácího vězení konzumace alkoholu a omamných a psychotropních látek, a
- přiměřená povinnost spolupracovat s Probační a mediační službou – středisko Tábor, při elektronické monitoringu jeho pohybu v rámci výkonu trestu domácího vězení.

Státní zástupce a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 r. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do o s m i dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce

tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **t ř e c h** vyhotoveních.

Tábor 15. září 2020

Mgr. Martin Prokop v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.09.2020. Připojení doložky provedla Stanislava Basíková dne 21.09.2020.

