



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Heleny Mörtlové a přísedících Ing. Blanky Smetanové a Bohuslava Sýby v hlavním líčení konaném dne 27. 4. 2023 v Táboře

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], řidič, dříve příslušník Armády ČR přidělený k VÚ [číslo] [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného], adresa pro doručování [adresa obžalovaného],

je vinen, že

1.

jako voják Armády ČR zařazený k VÚ [číslo] [obec], když služební poměr mu končil 31. 3. 2022, dne 15. 3. 2022 odcestoval na Ukrajinu, kde, aniž by k tomu měl příslušný souhlas podle § 34 odst. 1 zákona č. 585/2004 Sb., ihned po příjezdu vstoupil postupně do různých přesně nezjištěných ozbrojených sil působících na území Ukrajiny, s nimiž se aktivně zapojil do válečných operací probíhajících na Ukrajině, zpět do ČR se vrátil 5. 6. 2022,

2.

dne 26. 2. 2022 v Českých Budějovicích na Lidické třídě před domem 102a prodal neustanovené osobě multimediální jednotku Amundsen, kterou před tím nechal v autorizovaném servisu v Českých Budějovicích vymontovat z vozidla tovární značky Škoda Octavia, [registrační značka], které užíval na základě uzavřené smlouvy, a které je majetkem [jméno] [příjmení], narozeného [datum], kterému tak způsobil škodu ve výši 10 500 Kč,

tedy

ad 1)

- svémocně se vzdálil v úmyslu vyhnout se vojenské službě,
- jako občan České republiky v rozporu s jiným právním předpisem konal službu ve vojsku nebo ozbrojených silách jiného státu,

ad 2)

- přisvojil si cizí věc, která mu byla svěřena a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

čímž spáchal

ad 1)

- zločin zběhnutí podle § 386 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin služba v cizích ozbrojených silách podle § 321 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2)

- přečin zpronevěra podle § 206 odst. 1 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 386 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 18 (osmnáct) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 24 (dvacet čtyři) měsíců.

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku je obžalovaný povinen podle svých sil uhradit během zkušební doby podmíněného odsouzení škodu trestným činem způsobenou.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradě škody poškozenému [jméno] [příjmení], narozenému [datum], bytem [adresa poškozeného], částku 10 500 Kč.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozený [jméno] [příjmení], generálie shora, odkazuje se zbytkem svého uplatněného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Obžalovaný v hlavním líčení zcela svobodně a vážně prohlásil svou vinu všemi jednáními popsanými v obžalobě, ve shodě se státní zástupkyní označil za nesporné tytéž rozhodné skutečnosti týkající se místa, času a způsobu spáchání obou skutků, včetně způsobeného následku v podobě škody v bodě 2. obžaloby tak, jak tyto ostatně byly specifikovány v popisu skutků. Obžalovaný dále souhlasil i s právní kvalifikací užitou obžalobou. Soud za souhlasného stanoviska státní zástupkyně prohlášení viny obžalovaného přijal. Dokazování se tedy vedlo pouze k otázce, jaký trest má být obžalovanému uložen a k otázce uplatněného nároku na náhradu škody.

2. Při úvahách o trestu postupoval soud podle zásad uvedených v § 38 a § 39 trestního zákoníku a posuzoval existenci polehčujících a přitěžujících okolností tak, jak jsou tyto definovány v ustanoveních § 41 a § 42 trestního zákoníku. Zvláště pak přihlédl ke speciální zákonem stanovené polehčující okolnosti spočívající v tom, že obžalovaný prohlásil svou vinu a označil na tzv. nesporné všechny rozhodné skutečnosti týkající se popisu obou skutků. K osobě obžalovaného bylo jinak zjištěno, že byl až doposud zcela bezúhonný. Je na místě ukládat trest tzv. úhrnný podle zásad uvedených v § 43 odst. 1 trestního zákoníku, postačí vzhledem k bezúhonnosti obžalovaného uložení trestu výchovného charakteru, tedy trestu odnětí svobody podmíněně odloženého. Trest musí být ukládán podle zákonné trestní sazby uvedené u přísnějšího ze sbíhajících se trestných činů, konkrétně podle sazby uvedené v § 386 odst. 1 trestního zákoníku, konkrétně v sazbě 1 roku až 6 let. Ukládán je za tři trestné činy, v případě

jednání pod bodem 1. byly dva z nich spáchány v tzv. jednočinném souběhu. S přihlédnutím k prohlášení viny obžalovaného dospěl soud k závěru, že přiměřeným trestem bude úhrnný trest odnětí svobody ve výměře 18 měsíců, jehož výkon bude podmíněně odložen na zkušební dobu v délce 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že obžalovaný jednáním pod bodem 2. způsobil majetkovou škodu poškozenému [jméno] [příjmení], byla mu podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku uložena přiměřená povinnost směřující k úhradě této škody podle svých sil. Úhrada škody bude sledována již během zkušební doby podmíněného odsouzení.

3. V adhezním řízení rozhodl soud podle § 228 odst. 1 trestního řádu, že obžalovaný je povinen zaplatit poškozenému [jméno] [příjmení] částku 10 500 Kč. Takto byla výše škody zjištěna dokazováním v rámci trestního řízení. Pokud poškozený na náhradě škody uplatnil více, než bylo zjištěno odborným vyjádřením k hodnotě zpronevěřené multimediální jednotky, byl se zbytkem svého nároku na náhradu škody podle § 229 odst. 2 trestního řádu odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních. Zbývá dodat, že rozhodnutí podle § 228 odst. 1 trestního řádu je tzv. exekučním titulem pro případ, že by obžalovaný svou platební povinnost dobrovolně nesplnil.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do osmi dnů od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 trestního řádu).

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve třech vyhotoveních.

Tábor 27. dubna 2023

Mgr. Helena Mörtlová
předsedkyně senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. května 2023.