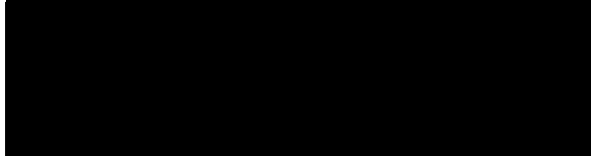


USNESENÍ

Okresní soud v Táboře rozhodl asistentkou soudce Mgr. Evou Tobiášovou v právní věci

žalobkyně: **VIAGEM a.s., IČO 04817320**
sídlem Sokolovská 131/86, 186 00 Praha

proti
žalovanému:



o zaplacení 3 052 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyně je povinna nahradit žalovanému náklady řízení ve výši 2 600 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce žalovaného

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou podanou dne 9. 2. 2022 domáhala vydání rozhodnutí, kterým by byla žalovanému uložena povinnost uhradit jí částku 3 052 Kč z titulu bezdůvodného obohacení, neboť žalobkyně zaslala před podpisem kupní smlouvy žalovanému kupní cenu za nemovité věci, k jejichž prodeji však následně nedošlo.

Ve věci byl dne 22. 2. 2022 vydán platební rozkaz, proti kterému podal žalovaný včas dne 11. 3. 2022 odpor. V něm uvedl, že žalovanou částku vrátil žalobkyni dne 20. 12. 2021 na její bankovní účet, k čemuž přiložil i kopii podacího lístku složenky. Navrhoval proto zamítnutí žaloby a přiznání náhrady nákladů řízení. Podáním ze dne 22. 3. 2022 vzala žalobkyně žalobu zcela zpět, neboť žalovaným byla požadovaná částka skutečně vrácena, když dne 22. 12. 2022 byla připsána na její bankovní účet.

Podle § 96 odst. 1, 2 občanského soudního řádu (dále jen o. s. ř.) může vzít žalobce návrh na zahájení řízení zpět, a to z části nebo zcela. Je-li vzat návrh zpět zcela, soud řízení zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí. Podle odst. 3, 4 téhož ustanovení o. s. ř. platí, že jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí není účinné. To však neplatí, dojde-li k zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání.

V dané věci vzala žalobkyně návrh zpět zcela, přičemž ke zpětvzetí návrhu došlo dříve, než začalo jednání. Vzhledem k tomu rozhodl soud tak, že řízení ve výroku I. tohoto usnesení zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 2, věta první o. s. ř., který stanoví, že jestliže některý z účastníků zavínil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. V projednávané věci bylo řízení zastaveno, neboť žalobkyně vzala svůj návrh zcela zpět, z důvodu vrácení požadované částky ještě před podáním žaloby. Je tedy zřejmé, že žaloba nebyla

podána důvodně. Náklady řízení v dané věci představují odměnu právního zástupce žalovaného za 2 úkony právní služby v částce 2 000 Kč (1 úkon právní služby 1 000 Kč - § 7 bod 3. a § 11 vyhlášky č. 177/1996 Sb.) a paušální náhradu hotových výdajů advokáta za 2 úkony právní služby po 300 Kč (§ 13 odst. 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb.), to je celkem 2 600 Kč. Platební místo pro náhradu nákladů řízení vyplývá z ustanovení § 149 odst. 1 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře prostřednictvím Okresního soudu v Táboře.

Tábor 24. března 2022

Mgr. Eva Tobiašová v. r.
asistentka soudce