

Okresní soud v Táboře

nám. Mikoláše z Husi 43, 390 17 Tábor

tel.: 381 205 111, fax.: 381 205 199, e-mail: podatelna@osoud.tab.justice.cz, IČO: 00024694

ID datové schránky: y97abtk

NAŠE ZNAČKA: 8 Si 71/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Vaněk

DNE: 4. června 2024

Vážená paní

xxx

Rozhodnutí

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou okresního soudu Mgr. Jiřím Vaňkem o žádosti žadatelky xxx, narozené xxx, bytem xxx, o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Žádost doručená dne 2. 6. 2024, vedená pod sp. zn. 8 Si 71/2024, o poskytnutí informace (názoru), se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za použití ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odmítá.

Odůvodnění:

Dne 2. 6. 2024 obdržel Okresní soud v Táboře žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „OSPI“), a to konkrétně žádost o informaci, kdo a kde má místní příslušnost řešit jistě objednanou vraždu celé rodiny žadatelky. Nejvyšší státní zastupitelství ČR se tomu straní a dle jeho zpráv celou věc z důvodu své nepřislušnosti je nuceno zakládat. Obdobně se vyjadřují i další orgány veřejné moci a její rodina skutečně nerozumí tomu, kdo je vlastně k řešení tak důležité věci při objednané vraždě místně příslušný.

Podle § 2 odst. 4 OSPI se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V dané věci směřuje dotaz žadatelky na sdělení právního názoru povinného subjektu a na takovouto žádost se povinnost poskytovat informace nevztahuje. Nad rámec uvedeného lze dodat, že z obsahu žádosti plyne, že Nejvyšší státní zastupitelství ČR je o skutkových okolnostech žadatelkou tvrzené objednané vraždy její rodiny informováno. Pokud by dospělo k závěru, že se jedná o okolnosti skutečně nasvědčující objednaní vraždy, jistě by samo místně příslušnému orgánu podání postoupilo. Obsah podání však současně nasvědčuje tomu, že jde jen o interpretaci pro žadatelku a její rodinu nepříznivých rozhodnutí. Proti nim je však třeba brojit řádnými opravnými prostředky a nikoli domněnkami o objednané vraždě. Předseda okresního soudu proto na základě

výše uvedeného uzavírá, že odpověď na otázku nelze poskytnout, neboť se týká dotazu na názor, a v případě nesouhlasu s rozhodnutími, které žadatelka uvádí, lze doporučit podání řádných opravných prostředků dotčenými subjekty.

Podle § 15 odst. 1 OSPI platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ze shora uvedených důvodů byla žádost o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1 OSPI odmítnuta v celém rozsahu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u povinného subjektu Okresního soudu v Táboře a rozhoduje o ní nadřízený orgán, kterým je Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Mgr. Jiří Vaněk v. r.
předseda Okresního soudu v Táboře