

Okresní soud v Táboře

nám. Mikoláše z Husi 43, 390 17 Tábor

tel.: 381 205 111, fax.: 381 205 199, e-mail: podatelna@osoud.tab.justice.cz, IČO: 00024694

ID datové schránky: y97abtk

NAŠE ZNAČKA: 3 Si 14/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Ivana Křemenová

DNE: 29. ledna 2024

In IUSTITIA o.p.s.

Eliášova 467/28

160 00 Praha 6

Vážení,

k Vaší žádosti ze dne 25. 1. 2024 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v příloze zasílám anonymizovaný rozsudek zdejšího okresního soudu vedený pod sp. zn. 3 T 167/2022 a dále odpovědi na otázky:

- Jaký je aktuální stav projednávání věci (zejm. zda již bylo nařízeno hlavní líčení, zda a příp. jak bylo ve věci rozhodnuto, zda je rozhodnutí v právní moci)

Rozsudek je v právní moci dnem 20. 1. 2023.

- Jaké jsou skutkové okolnosti činu (v anonymizované podobě)

Odsouzený XY dne 7. 8. 2022 v 19.53 hodin v katastrálním území obce Tábor, pod vlivem alkoholu, v jedoucím vlaku, krátce před příjezdem vlaku do stanice Tábor, když stál v chodbě u otevřených oken uprostřed hloučku (více než 3) dalších fanoušků fotbalového klubu AC Sparta Praha, kteří zpívali a skandovali různá hesla proti ostatním fotbalovým klubům, hlasitě vykřikl „Sieg Heil!“, přičemž vztyčil nataženou pravou ruku v pozdravu užívaném německými nacisty i současnými neonacisty, čili tzv. hajloval, čímž dával najevo svůj souhlas s nacismem a neonacismem, z jejichž antidemokratické a nenávistné ideologie vycházejí i současná neonacistická hnutí.

- Jaká je právní kvalifikace skutku, pro který je/bylo vedeno trestní stíhání (zákonně pojmenování trestného činu s uvedením přísl. ust. trestního zákoníku)

Přečin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku.

- Zda byla zkoumána a příp. shledána nenávistná pohnutka činu (spáchání činu z národnostní, rasové, etnické, náboženské, třídní či jiné podobné nenávisti) v případě, kdy tato není znakem skutkové podstaty trestného činu

Otázka byla podrobně zkoumána, v projednávaném případě nebyl pachatel veden žádnou hlubokou vnitřní pohnutkou, nešlo o aktivního neonacistu, ale o příopilého mladíka, takto

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Křemenová.

fanouška fotbalového klubu, který spíše provokoval nacistickou symbolikou (pozdravem a heslem), jakkoli tím pochopitelně naplnil skutkovou podstatu žalovaného přečinu. Soud se společenskou škodlivostí jeho jednání podrobně zabýval.

5. Byla-li věc vyřízena jiným způsobem než rozsudkem soudu v hlavním líčení, o jaký způsob vyřízení se jednalo a z jakých důvodů bylo takto rozhodnuto

Nebyla.

6. Bylo požádáno ze strany poškozené/ho o náhradu škody a v jaké výši, pakliže ano?

Nebyl poškozený.

S pozdravem

Mgr. Martin Prokop v. r.
místopředseda okresního soudu