

ORGÁNŮM VEŘEJNÉ MOCI ČESKÉ REPUBLIKY

Žadatelka

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Žádost o informaci

Vážení,

dne 1. 9. 2024 jsem si Vás dovolila oslovit o informaci, zda musí být ve spisovém materiálu uložen i zvukový záznam pořízený při soudním jednání diktafonem.

Možný podvod, kdy soudy záměrně tuto možnost zneužívají a soudní zaměstnanec při následném přepisu do písemného protokolu určité části záznamu úmyslně vynechá, byl Vámi potvrzen jako zákonný, a proto za pravdivé informace mnohokrát děkuji.

Před konečnou fází naší objednané likvidace mám však ještě jednu otázku, tedy ještě jednu žádost o podání informace.

Může nezávislý soud, či nezávislý soudce právního státu, falšovat spisové materiály, kdy z jednoho spisového materiálu odebere poštovní obálku jako důkaz o doručení listiny soudu, a tuto v originále vloží do cizího spisového materiálu, kdy k této pro zmeškání zákonné lhůty k podání opravných prostředků přiřadí i dříve úmyslně zatajený listinný důkaz o podvodu vlivných osob?

Asi se jedná o běžné protiprávní praktiky některých nezávislých soudů ČR. Jelikož mi dříve představenstvo dotyčného soudu odpovědělo formou běžné soudní praxe, tedy údajně se jedná o běžnou praxi nezávislých soudů, z obezřetnosti před zveřejněním se dovoluji dotázat po celé České republice – **zda nezávislé soudy ČR, či nezávislé soudci ČR, mohou falšovat spisové materiály, kdy z jednoho spisu některé listinné důkazy odeberou a do druhého spisu pro zmeškání zákonných lhůt opravných prostředků tyto zase vloží.**

Za informaci předem děkuji.

V [REDACTED] dne 8. 9. 2024

S pozdravem [REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 60/2024**VAŠE ZNAČKA:****DNE:** 16. září 2024

Vážená paní

Vážená paní [REDAKCE],

k Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zda má soud povinnost uchovávat zvukový záznam o jednání, který je uložen na paměťové kartě diktafonu, odkazují na ustanovení § 21 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, v platném znění, dle kterého protokol o jednání může být vyhotoven podle nahlas diktovaného znění záznamovou technikou; o tom se k protokolu připojí doložka, v níž se uvede osobní jméno a příjmení zaměstnance, který protokol podle záznamu vyhotovil. Předseda senátu (samosoudce) a v případech, kdy tak stanoví zákon, jiná osoba odpovědná za správnost a úplnost protokolace, jsou povinni ověřit, zda obsah vyhotoveného protokolu je totožný s obsahem záznamu a správnost vyhotovení protokolu potvrdí svým podpisem. Pokud zákony o řízení před soudem nestanoví jinak, není třeba záznam uchovávat. Je-li protokol o jednání vyhotoven tímto způsobem, lze upustit od přítomnosti zapisovatele při jednání, s výjimkou hlavního líčení, veřejného a neveřejného zasedání.

Podle § 40 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), úkony, při nichž soud jedná s účastníky, provádí dokazování nebo vyhláší rozhodnutí, se zaznamenávají ve formě zvukového nebo zvukově obrazového záznamu (dále jen „záznam“). Záznam se uchovává na trvalém nosiči dat, který je součástí spisu. Podle odst. 2 tohoto ustanovení není-li pořízení záznamu možné nebo stanoví-li tak zákon, sepisuje se o úkonech, při nichž soud jedná s účastníky, provádí dokazování nebo vyhláší rozhodnutí, protokol.

Z uvedeného vyplývá, že zvukový záznam o jednání, který byl pořízen záznamovou technikou - diktafonem – nemusí být po splnění shora uvedeného postupu uchován. Trvalou součástí spisu se stává trvalý nosič dat se záznamem o úkonu soudu.

S pozdravem

Mgr. Milada Trůblová
místopředsedkyně soudu