

**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o  
svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů  
(*orgánům veřejné moci, nezávislým organizacím a dalším*)**

████████████████████  
████████████████████  
████████████████████  
████████████████████

Vážení,

v minulosti jsem si Vás několikrát dovolila požádat o nápravu při objednané vraždě mé rodiny, kdy výkon samotné vraždy (snaha dohnat moji rodinu k sebevraždě) je evidentně objednan u Krajského soudu v Praze. Krajský soud v Praze na základě objednávky likvidace nepohodlných osob padělá výroky rozhodnutí uvedené ve veřejných listinách (viz ██████████), úmyslně „skartuje“ důležité listinné důkazy o podvodech protistrany (viz ██████████) a pro zakrytí své jistě trestné činnosti zfalšuje i celé spisové materiály (viz ██████████ a ██████████).

Krajský soud v Praze se neštítí ani takových praktik, že do věci objednávky likvidace zapojí i soudy nižších stupňů, kdy například Okresní soud v Berouně různými podvody likviduje dokonce i mé nevinné potomky. Pro likvidaci mých potomků Okresní soud v Berouně v trestním řízení ██████████ musel uzákonit, že příslušník Policie ČR může předvyplňovat protokoly o podání vysvětlení a tyto k podpisu oprávněným osobám do místa jejich bydliště zasílat službou „PPL“ bez své přítomnosti úkonu. Neuvěřitelné avšak pravdivé. V civilním řízení ██████████ Okresní soud v Berouně musel zase uzákonit, že rodina nemůže žít pospolu v jedné společné domácnosti na jedné adrese a v řízení ██████████ finančně dokonce zlikvidoval mého syna, který údajně nesmí žít ve společné domácnosti se svými zákonnými rodiči v jedné nemovitosti a byl donucen „pronajímatelům nemovitosti“ uhradit smyšlené „nájemné“ ve výši několika stovek tisíc korun českých. To vše evidentně po domluvě o likvidaci mé rodiny, protože v civilním řízení ██████████ byl Okresní soud v Berouně evidentně někým donucen zlikvidovat i vlastní zvukovou nahrávku hlavního líčení.

Nicméně se Vás dovoluji nyní dotázat na místní příslušnost k řešení objednané vraždy mé rodiny. Krajský soud v Praze páchá ty největší zločiny proti lidskosti a k tomu falšuje celé spisové materiály a úmyslně „skartuje“ listinné důkazy. Vrchní soud v Praze to poctivě zakrývá, čemuž svědčí například rozhodnutí pod č. j.: ██████████ ze dne 24. 4. 2024, kdy ██████████, asi záměrně opomněl ve svém odůvodnění popsat, že manžel pan ██████████, mimo jiné v odvolání také odkázal

na **nález ÚS ČR sp. zn.: IV. ÚS 3173/15 ze dne 17. 5. 2016**. Vrchní soud v Praze tedy byl upozorněn, **že žádné soudní řízení dle Ústavního soudu ČR nesmí skončit při zatajeném listinném důkazu. Marně.** [REDAKCE], asi po telefonickém rozhovoru s Krajským soudem v Praze musel konat trochu jinak a ne zrovna v zájmu právního státu.

Místní příslušnost může být dána tedy v blízkosti Krajského soudu v Praze, nebo v blízkosti Vrchního soudu v Praze. Místní příslušnost k řešení věci objednané vraždy mé rodiny může být také dána Okresním soudem v Berouně, protože ten vede konečné fáze likvidace mé rodiny, tedy konečné fáze při objednané vraždě (snaha donutit nás k sebevraždě).

**Žádám o podání informace, kdo a kde má místní příslušnost řešit jistě objednanou vraždu celé mé rodiny. Nejvyšší státní zastupitelství ČR se tomu straní a dle jeho zpráv celou věc z důvodu své nepřislušnosti je nucen zakládat. Obdobně se vyjadřují i další orgány veřejné moci a má rodina skutečně nerozumí tomu, kdo vlastně k řešení tak důležité věci při objednané vraždě je místně příslušný.**

Za podání informace předem děkuji.

V [REDAKCE] dne 2. 6. 2024

S pozdravem [REDAKCE]

# OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

**NAŠE ZNAČKA:** Si 41/2024

**VAŠE ZNAČKA:**

**DNE:** 14. 6. 2024

Vážená paní

Vážená paní [REDAKCE],

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 02.06.2024 o tom, kdo a kde má místní příslušnost řešit objednanou vraždu Vaší rodiny, sděluji, že podle ustanovení § 158 odst. 2 trestního řádu oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, je povinen přijímat státní zástupce a policejní orgán. Přitom je povinen oznamovatele poučit o odpovědnosti za vědomě nepravdivé údaje, a pokud o to oznamovatel požádá, do jednoho měsíce od oznámení jej vyrozumět o učiněných opatřeních.

S pozdravem

Mgr. Milada Trůblová  
místopředsedkyně soudu