

III. Rodičům [REDAKCE] a [REDAKCE] se ukládá povinnost platit výživné na nezletilou [REDAKCE], a to od 1. 12. 2023 vždy do každého 15. dne v kalendářním měsíci, na který výživné připadá, a to pro každého v částce 3 000 Kč měsíčně, jež jsou splatné k rukám [REDAKCE].

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatelka navrhovala svěřeni nezletilé vnučky [REDAKCE] do své péče.
2. Rodiče s tímto souhlasili.
3. Z předchozího rozhodnutí soudu je patrné, že naposledy bylo rozhodováno o poměrech nezletilé [REDAKCE] v rozsudku tohoto soudu č.j. 1 P 124/2021-61 ze dne 11.11.2021, kdy bylo při schválení dohody rodičů rozhodnuto o tom, že nezletilá [REDAKCE] bude v péči matky a otec se zavázal platit výživné v částce 3 000 Kč měsíčně od 1. 11. 2021.
4. Z usnesení tohoto soudu č.j. 1 P 124/2021-68 ze dne 11.10.2023 je zřejmé, že bylo vydáno předběžné opatření, podle něhož jsou povinni oba rodiče nezletilé strpět péči mateřské babičky [REDAKCE] o nezletilou [REDAKCE]. Z odůvodnění je patrné, že péče matky o nezletilou nebyla v pořádku a nezletilá už je delší dobu v péči mateřské babičky a je nutné to právně dát do pořádku.
5. Ze zprávy Úřadu práce ČR – kontaktní pracoviště v [REDAKCE] je zjištěno, že není v evidenci tohoto úřadu práce otec nezletilé, ani není evidován jako osoba nezaměstnaná u Úřadu práce v [REDAKCE].
6. Ze sdělení zaměstnavatele matky [REDAKCE] je zřejmé, že její příjem činil za poslední půlrok toliko částku 3 275 Kč, protože byla většinou ve stavu práce neschopných.
7. Z podrobné zprávy kolizního opatrovníka je podrobně rozebírána situace, která byla delší dobu u nezletilé, kdy je nepochybné, že situace v rodině, kde nezletilá vyrůstala byla nedobrá, bylo tam i domácí násilí, špatné podmínky pro vývoj nezletilé a nezletilá už je delší dobu v péči mateřské babičky [REDAKCE] a samotná [REDAKCE] se vyjádřila tak, že chce zůstat u babičky.
8. Obdobné závěry měla i případová konference, která se konala 22. 11. 2023.
9. Z vyjádření matky před soudem plyne, že je schopna platit výživné 3 000 Kč, je stále v pracovní neschopnosti, pobírá nemocenskou od Okresní správy sociálního zabezpečení v Písku okolo 13 000 Kč měsíčně, měla by jí být ukončena v polovině prosince pracovní neschopnost.
10. Z vyjádření otce před soudem se podává, že má ještě jednu vyživovací povinnost na dceru, které platí 8 500 Kč měsíčně, nemá žádný stabilní pracovní poměr, na občasných brigádách vydělává zhruba 20 000 Kč měsíčně.
11. Soud zhodnotil danou situaci, má zato, že je zde možné vyhovět návrhu mateřské babičky s jejímž stanoviskem souhlasili i rodiče nezletilé, kdy jde o případ svěřenectví podle § 953 a následující o.z. Nezletilá je svěřena do péče jiné osoby, než rodiče, protože nejsou o ni schopni pečovat nyní rodiče ani další osoba. Ze spisu je patrné, že babička je občansky zavalitá osoba, skýtá záruky řádné výchovy nezletilé a je schopna se o ní postarat. Rodiče nezletilé neměli námitky vůči tomuto opatření. Proto soud rozhodl o tom, že je nezletilá svěřena do péče této své blízké příbuzné s tím, že je povinna přiměřeně vykonávat práva a povinnosti rodičů v běžných věcech, v ostatním je nutný souhlas rodičů.
12. Jde-li o výživné, tam soud vyšel z vyjádření rodičů a z toho, jaké výživné jsou schopni platit a jak se na věci jsou schopni podílet. Zhodnotil potřeby nezletilé, rozsah vyživovacích povinností obou rodičů a z toho také pak vyšel závěr, že výživné by mělo být v částce 3 000 Kč měsíčně od obou

rodičů od 1. 12. 2023. To je posouzeno i podle § 913 odst. 1 o.z. a dalších ustanovení, které se týkají mechanismu stanovení výživného v rámci hmotně právní normy.

13. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto ve výroku IV tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu podle § 23 z.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 13. prosince 2023

JUDr. Josef Kuřík v. r.
samosoudce