



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Písku JUDr. Petra Pekárková vydala dne 18. listopadu v Písku podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněný: ██████████, narozený dne ██████████ ve ██████████ trvale bytem ██████████
██████████,

je vinen, že

od 14. 2. 2018 do 22. 7. 2021 v jakýkoliv čas dlouhodobě kontaktoval svoji bývalou partnerku ██████████, nar. ██████████, prostřednictvím mobilního telefonu z účastnického čísla ██████████ kdy jí zaslal nejméně 1582 sms zpráv, ve kterých jí mimo jiné hrubě urážel, kdy jí například dne 19. 12. 2019 v 17:41 hod. zaslal sms ve znění: “Trvalo když máš v hlavě nasráno“, dne 22. 1. 2020 ve 20:38 hod. zaslal sms ve znění: “Jo a nezapomeň se podívat do kalhot jestli nejsi posraná,“ dne 29. 3. 2020 ve 21:36 hod. zaslal sms ve znění: “A koho já urážím co ty jsi v životě dělala kradla fetovala dýlovala jen pravdu říkam,“ dne 18. 12. 2020 v 18:25 hod. zaslal sms ve znění: “Někdo chlastá někdo fetuje v tom oboru já se nevyznám holt ty asi jo ehmm,“ a to i přesto, že byl opakovaně ██████████ upozorněn, aby jí kontaktoval pouze ohledně jejich nezletilé dcery ██████████, nar. ██████████, přičemž v usnesení Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 4. 8. 2020 č. j. ██████████ je mimo jiné uvedeno, že v průběhu řízení rodiče do protokolu uzavřeli dohodu o úpravě styku otce s nezletilou, když se otec výslovně zavázal, že nebude žádným způsobem matku kontaktovat či navštěvovat a dále vyhledávat její osobní blízkost v místě jejího trvalého bydliště a dále v obci ██████████, kde bydlí její rodiče, když toto nedodržuje a vyhledává osobní blízkost ██████████, kdy toto vyplývá i z sms zpráv, které jí zasílá, kdy například dne 13. 6. 2021 ve 20:29 hod. zaslal sms ve znění: “Jakto že ██████████ pobíhá po vsi sama bez dozoru vše jsem si zaznamenal,“ dne 13. 6. 2021 v 19:35 hod. zaslal sms ve znění: “Jakto že ██████████ pobíhá po vsi sama bez doprovodu vše jsem si zaznamenal“, dne 4.4.2021 v 15:36 hod. zaslal sms ve znění: “Vy už jste vyléčený a bez karantény že jste na návštěvě

mám video jak jsou všechny děti na trampolíně jsem zvědav jak to třeba bude [REDAKCE] vysvětlovat v práci,“ dne 7. 3. 2021 zaslal sms ve znění: “Mám i fotky tvého auta jak stojí u [REDAKCE] baráku,“ dne 26. 12. 2020 zaslal sms ve znění: “Dneska obě v koženým kde jste byli co na čáře vid’,” dne 21.12.2020 v 11:13 hod. zaslal sms ve znění: “Mám video jak si [REDAKCE] hladí koně za vsí a ty nikde to bude taky ospod zajímat,“ dne 21. 12. 2020 v 11:00 hod. zaslal sms ve znění: “Jakto že je [REDAKCE] na cestě za vsí a bez dozoru zas nemáš čas se ji věnovat vid’,” dne 7. 10. 2020 ve 14:08 hod. zaslal sms ve znění: “Asi nic závažného když jsi vidět ve krteticij,“ kdy dále při průjezdu obcí [REDAKCE] přibrzdil a troubil a dále dne 30. 4. 2020 v obci [REDAKCE] před domem čp. [REDAKCE], kde byla společně se svými dětmi a se svojí sestrou [REDAKCE], nar. [REDAKCE], a jejími dětmi, projížděl v blíže neustanoveném automobilu, kdy jel přímo na [REDAKCE] a [REDAKCE] a jejich děti, které uskočily do trávy, aby nedošlo k jejich zranění a dále v přesně neustanoveném množství případů, když jela ve svém osobním automobilu, za ní jel svým osobním automobilem značky Škoda Octavia, registrační značky [REDAKCE] a dále osobním automobilem značky BMW, registrační značky [REDAKCE] [REDAKCE], kdy nedodržel bezpečnou vzdálenost od jejího vozidla a „najížděl“ na ní, když jeho jednání omezuje [REDAKCE] tak, že s dětmi nechodí na dětská hřiště, kam byli zvyklí chodit, neboť je tam vyhledával a když někam jde, rozhlíží se, zda tam nebude a její syn [REDAKCE], nar. [REDAKCE], u prarodičů v obci [REDAKCE] nechce chodit ven sám, aby ho zde nepotkal,

tedy

- jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost, vytrvale ho prostřednictvím prostředků elektronických komunikací, písemně a jinak kontaktoval a omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm obavu o jeho život, a zdraví a o život a zdraví osob jemu blízkých,

čímž spáchal

- přečin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. b), c), d) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 354 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmínečně odkládá na zkušební dobu** v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 18. listopadu 2021

JUDr. Petra Pekárková v. r.
samosoudkyně

tr.ř. 082

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Havlíčková.