



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Písku JUDr. Petra Pekárková vydala dne 24. června 2019 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen trestní řád), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], osoba samostatně výdělečně činná, trvale bytem [REDACTED],

je vinen, že

nejméně od začátku měsíce června 2018 do současné doby, dlouhodobě kontaktoval svoji bývalou partnerku [REDACTED], nar. [REDACTED], které poté, co si v květnu nebo červnu 2018 zablokovala jeho tel. číslo [REDACTED] a nemohl jí tak kontaktovat ze svého tel. čísla, jí začal kontaktovat prostřednictvím svého emailového účtu s názvem [REDACTED], ze kterého jí zaslal nejméně 20 emailů a dále jí kontaktoval přes sociální síť Facebook Messenger, kdy takto zasílal zprávy přímo [REDACTED] a dále dával příspěvky na svoji Facebookovou zeď, které se týkaly [REDACTED] a ve kterých např. uvádí, že je podvodnice, kdy stejné sdělení psal do komentářů ostatních uživatelů sociální sítě Facebook, které jsou provázány z facebookovým profilem [REDACTED] a dále takto umisťoval komentáře, ve kterých nebylo přímo napsáno jméno [REDACTED], ale bylo jasné, že se jedná právě o [REDACTED] a dále nejméně v jednom případě prostřednictvím facebooku Messenger kontaktoval kamarádku [REDACTED], nar. [REDACTED], aby jí informoval o osobě [REDACTED] a dále nejméně v jednom případě zaslal email současnému zaměstnavateli [REDACTED] a to [REDACTED], IČO [REDACTED] sídlem [REDACTED] pobočka [REDACTED], Vedoucí střediska [REDACTED], [REDACTED], ve kterém uvádí, že je jeho povinností upozornit na podvodné jednání a krádeže [REDACTED], kdy na sociální síti Facebook napsal k její osobě nejméně 30 komentářů a zpráv a to i přes upozornění [REDACTED], aby tohoto jednání zanechal,

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že jej vytrvale prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval a omezoval jej na jeho obvyklém způsobu života,

čímž spáchal

přečin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. c), písm. d) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 354 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 67 odst. 2 písm. b), odst. 3 a § 68 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 100 denních sazeb ve výši 270 Kč, v celkové částce **27 000 Kč**.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému pro případ, že by peněžitý trest ve stanovené lhůtě nevykonal, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání **6 (šest) měsíců**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje zaplatit peněžitý trest v měsíčních splátkách po 2 500 Kč, splatných vždy do každého 5. dne v měsíci předem počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto trestního příkazu s tím, že výhoda splátek odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 24. června 2019

JUDr. Petra Pekárková v. r.
samosoudkyně