



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Písku Mgr. Martina Petříková vydala 19. ledna 2024 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

**trestní příkaz:**

Obviněný ██████████, narozený ██████████ v ██████████, OSVČ, bytem ██████████  
█████████,

**je vinen, že**

v době od 23:45 hodin dne 10. 11. 2023 do 00:55 hodin dne 11. 11. 2023 v ██████████, poté, co byl v ██████████ v souvislosti s porušením pravidel silničního provozu při řízení elektro skútru po pozemní komunikaci opětovně vyzván k zastavení vozidla policejní hlídkou Policie ČR, Obvodní oddělení ██████████ ve složení pprap. ██████████ a nstržm. ██████████, odmítl prokázat svoji totožnost a z místa zastavení se pokoušel ujet, byl následně za použití hmatů a chvatů zasahujícími policisty zajištěn a byla mu nasazena služební pouta, kdy těmto zasahujícím policistům po celou dobu vulgárně nadával, a poté, co na místo přijela další hlídka Policie ČR, Obvodní oddělení ██████████ ve složení nprap. ██████████ a pprap. ██████████, tak při probíhající jednání se zasahujícími policisty přistoupil k pprap. ██████████ a kopl jej do oblasti pravého kolene, na což byl opětovně za použití hmatů a chvatů zasahujícími policisty sveden na zem a následně bylo rozhodnuto o jeho eskortování na služebnu Policie ČR, Obvodní oddělení ██████████, čemuž se znovu aktivně bránil a při nastupování do policejního vozidla kopl nohou nprap. ██████████ do oblasti pravé tváře, a poté, co byl převezen na služebnu Policie ČR, Obvodní oddělení ██████████ na adrese ██████████ a přítomní policisté vyhověli jeho žádosti o sejmutí kovových služebních pout z důvodu bolesti, využil okamžiku než mu byla nasazena pouta látková a udeřil pěstí do oblasti obličeje nprap. ██████████, čímž mu způsobil poranění rtu, které si vyžádalo lékařské ošetření v Nemocnici ██████████, avšak bez nutnosti hospitalizace a dalšího léčení,

**tedy**

užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

**čímž spáchal**

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

**a odsuzuje se**

podle § 325 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 67 odst. 2 písm. b), § 68 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 120 denních sazeb ve výši 750 Kč, v celkové částce **90 000 Kč**.

**Poučení**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Je-li poškozený oprávněnou osobou dle § 2 odst. 4 zák. č. 59/2017 Sb. *o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení ve znění pozdějších předpisů*, má možnost žádat Ministerstvo spravedlnosti o uspokojení svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, a to ve lhůtě 60 dnů od právní moci rozhodnutí specifikovaného v § 8 odst. 1 citovaného zákona.

Písek 19. ledna 2024

Mgr. Martina Petříková v. r.  
samosoudkyně