



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 26. února 2024 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

**trestní příkaz:**

Obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED], místem narození [REDACTED], bytem [REDACTED],

**je vinen, že**

dne 1.3.2023 v [REDACTED], okres [REDACTED], v úmyslu podvodně získat finanční prostředky pro svoji potřebu, uzavřel se společností [REDACTED], Smlouvu o spotřebitelském úvěru číslo [REDACTED], přičemž pro účely uzavření této smlouvy, vědom si své tíživé finanční situace, uvedl do evidenční karty klienta, že k 1.3.2023 je na plný úvazek zaměstnán u společnosti [REDACTED], jako skladník s čistým měsíčním průměrným příjmem za poslední 3 měsíce ve výši 22.766 Kč, ač věděl, že tyto údaje jsou nepravdivé, když pracovní poměr u společnosti [REDACTED], mu skončil k 28.2.2023 a navazující pracovní poměr sjednán neměl, a jeho průměrná mzda za sledované období činila toliko 19.124 Kč, a poté co požadovaný úvěr mu byl, na základě jím uvedených údajů, poskytnut ve výši 15.000 Kč, z jistiny úvěru uhradil toliko 3.000 Kč, a tímto jednáním způsobil společnosti [REDACTED], IČO: [REDACTED], se sídlem [REDACTED], škodu 12.000 Kč,

**tedy**

při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje,

**čímž spáchal**

přečin úvěrový podvod podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 211 odst. 1, § 62 odst. 1, § 63 odst. 1 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře **60 (šedesáti) hodin**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. ř. ve spojení s § 228 odst. 1 tr. ř. je obviněný **povinen** uhradit na náhradě škody poškozenému [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], částku **12.000 Kč**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Je-li poškozený oprávněnou osobou dle § 2 odst. 4 zák. č. 59/2017 Sb. *o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení ve znění pozdějších předpisů*, má možnost žádat Ministerstvo spravedlnosti o uspokojení svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, a to ve lhůtě 60 dnů od právní moci rozhodnutí specifikovaného v § 8 odst. 1 citovaného zákona.

Písek 26. února 2024

Mgr. Martin Král, v. r.  
samosoudce