



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 24. ledna 2024 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED], místem narození [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],

je vinen, že

v době od 30. 8. 2021 do 8. 11. 2023 ve [REDACTED], okres [REDACTED], a ani jinde, úmyslně neplatil výživné na své nezletilé syny [REDACTED], narozeného [REDACTED], a [REDACTED], narozeného [REDACTED], nad jejichž výchovou byla rozsudkem Okresního soudu v Písku ze dne 30. 6. 2021, číslo jednací [REDACTED], který nabyl právní moci dne 25. 8. 2021, nařízena ústavní výchova, přičemž vyživovací povinnost mu vyplývala ze zákona číslo 89/2012 Sb., občanského zákoníku a byla upravena citovaným rozsudkem Okresního soudu v Písku ze dne 30. 6. 2021, číslo jednací [REDACTED], a to počínaje dnem 30. 8. 2021 ve výši 500 Kč měsíčně na každého z nezletilých synů, splatných na účet ústavního zařízení [REDACTED] [REDACTED], a na výživném tak za uvedené období, po odpočtu částky 1.000 Kč uhrazené v říjnu 2023, dluží částku v celkové výši 25.000 Kč, a dále

v době od 30. 8. 2021 do 31. 10. 2023 ve [REDACTED], okres [REDACTED], a ani jinde, úmyslně neplatil příspěvek na úhradu péče poskytované mládeži ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy, a to na své nezletilé syny [REDACTED], narozeného [REDACTED] a [REDACTED], narozeného [REDACTED], nad jejichž výchovou byla rozsudkem Okresního soudu v Písku ze dne 30. 6. 2021, číslo jednací [REDACTED], který nabyl právní moci dne 25. 8. 2021, nařízena ústavní výchova a byli umístěni v [REDACTED], přestože mu tato povinnost vyplývala z rozhodnutí ředitele [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

██████████, ze dne 3. 2. 2022, číslo jednací ██████████, jež nabyla právní moci dne 22. 2. 2022, vydaných podle zákona číslo 383/2005 Sb., a zákona číslo 109/2002 Sb., v platném znění, podle nichž byl povinen hradit příspěvek na úhradu péče poskytované jeho nezletilým synům ve výši 752 Kč měsíčně na každého z nich, splatný do každého 15. dne následujícího kalendářního měsíce počínaje dnem 30. 8. 2021 na účet číslo ██████████ ██████████, IČO ██████████, se sídlem ██████████ a za uvedené období tak po odpočtu částky 1.504 Kč uhrazené v říjnu 2023 dluží příspěvek na úhradu péče v celkové výši 29.109 Kč,

tedy

úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

čímž spáchal

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. ř. k **trestu odnětí svobody** v trvání **4 (čtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku, § 48 odst. 4 písm. i) trestního zákoníku se obviněnému **ukládá**, aby v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení podle svých sil uhradil dlužné výživné a dlužný příspěvek na úhradu péče poskytované mládeži ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Je-li poškozený oprávněnou osobou dle § 2 odst. 4 zák. č. 59/2017 Sb. *o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení ve znění pozdějších předpisů*, má možnost žádat Ministerstvo spravedlnosti o uspokojení svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, a to ve lhůtě 60 dnů od právní moci rozhodnutí specifikovaného v § 8 odst. 1 citovaného zákona.

Písek 24. ledna 2024

Mgr. Martin Král, v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Helena Šípková

tr.ř.
082