



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

**o zaplacení 1 298 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni 1 298 Kč s úrokem z prodlení ve výši 187 Kč, to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náklady řízení ve výši 1 489 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

**Odůvodnění:**

1. Žalobkyně se domáhala proti žalovanému zaplacení částky 1 298 Kč s příslušenstvím z titulu pojistné smlouvy [číslo] uzavřené účastníky dne 4. 5. 2021 na dobu neurčitou, jejímž předmětem bylo „Autopojištění Combi Plus IV“ vozidla tov. zn. VOLKSWAGEN GOLF, [registrační značka] s prvním pojistným ve výši 1 207 Kč. Pojistné období bylo sjednáno čtvrtletní a pojistné splatné v 1. den pojistného období. Z důvodu neplacení pojistného došlo dne 11. 11. 2022 k zániku pojistné smlouvy. Za období od 4. 8. 2022 do 11. 11. 2022 činí dlužné pojistné 1 298 Kč. Součástí částky jsou též náklady spojené s upomínáním a vymáháním dlužného pojistného ve výši 300 Kč za upomínku s upozorněním na možnost zániku pojištění. Žalobkyně požadovala též kapitalizovaný zákonný úrok z prodlení ve výši 187 Kč za období od 12. 11. 2022 do 27. 10. 2023.

2. Ve věci byl vydán elektronický platební rozkaz, který byl zrušen pro nedoručení žalovanému. Soud dle § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, (dále jen „o.s.ř.“) rozhodl bez nařízení jednání na základě předložených listinných důkazů, z nichž zjistil následující skutkový stav. Dne 4. 5. 2021 uzavřeli účastníci pojistnou smlouvu [číslo] jejímž předmětem bylo pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla tov. zn. VOLKSWAGEN GOLF, [registrační značka] s počátkem pojištění dne 4. 5. 2021 na dobu neurčitou s pojistným obdobím čtvrtletním a pojistným ve výši 1 207 Kč. Žalovaný neuhradil pojistné splatné dne 4. 8. 2022, ačkoli mu žalobkyně zaslala upomínku ze dne 19. 9. 2022 s upozorněním na zánik pojištění v případě jeho nezaplacení. Ke dni 11. 11. 2022 došlo k zániku pojištění. Dlužné pojistné za období od 4. 8. 2022 do 10. 11. 2022 činí celkem 1 298 Kč.

3. S ohledem na výše uvedené skutečnosti soud žalobě vyhověl a podle § 2782 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o.z.“), uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni 1 298 Kč, neboť pojistitel má právo na pojistné za dobu trvání pojištění. O úroku z prodlení bylo rozhodnuto podle § 1970 o.z. ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb., když částka 187 Kč představuje kapitalizovaný zákonný úrok z prodlení za období od 12. 11. 2022 do 27. 10. 2023. Lhůta k plnění byla stanovena podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když soud neshledal žádné důvody pro její prodloužení.

4. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř., neboť žalobkyně byla ve věci plně úspěšná, a má proto právo na náhradu nákladů řízení v plném rozsahu, které tvoří odměna advokáta za 3 úkony právní služby po 200 Kč (převzetí a příprava zastoupení, písemný návrh, výzva k plnění) podle § 14b odst. 1, § 11 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. (dále jen „advokátní tarif“), náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby po 100 Kč podle § 14b odst. 5 advokátního tarifu, 21 % DPH z uvedených částek podle § 137 odst. 3 o.s.ř. a zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč. Celkem náklady řízení žalobkyně činí 1 489 Kč, které je žalovaný povinen zaplatit podle § 149 odst. 1 o.s.ř. k rukám právního zástupce žalobkyně.

5. Tento rozsudek obsahuje zjednodušené odůvodnění (§ 157 odst. 4 o. s. ř.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněný domáhat jejich splnění návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Písek 12. února 2024

Mgr. Andrea Větrovská  
soudkyně