



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátkou [údaje o zástupci]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

o zaplacení 950 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni 950 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 650 Kč od 12. 4. 2023 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náklady řízení ve výši 1 489 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám právní zástupkyně žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala proti žalované zaplacení částky 950 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že osobní automobil [registrační značka] se zdvihovým objemem válců motoru nad 1 850 cm³ do 2 500 cm³ byl evidován v centrálním registru vozidel jako provozovaný a žalovaná jako jeho vlastník/provozovatel k němu neměla od 1. 4. 2022 do 10. 4. 2022 (10 dnů) sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Žalobkyni vznikl podle § 4 odst. 1, 4 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, nárok na příspěvek ve výši 650 Kč a poplatek spojený s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek ve výši 300 Kč. Žalobkyně vyzvala žalovanou k úhradě příspěvku výzvou, která byla žalované doručena dne 10. 2. 2023. Splatnost příspěvku nastala dne 11. 4. 2023. Žalovaná na výzvu nereagovala ani po zaslání předžalobní upozornění.

2. Ve věci byl vydán elektronický platební rozkaz, který byl zrušen pro nedoručení žalované. Soud podle § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), rozhodl ve věci bez nařízení jednání na základě předložených listinných důkazů a zjistil následující skutkový stav.

3. Žalobkyně je právnickou osobou, která je příjemcem příspěvku placeného vlastníkem, popř. provozovatelem motorového vozidla provozovaného bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla v rozporu se zákonem č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Žalovaná byla od 18. 3. 2021 vlastníkem a provozovatelem motorového vozidla [registrační značka] zapsaným v registru silničních vozidel, k němuž v období od 1. 4. 2022 do 10. 4. 2022 nebylo sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Žalobkyně vyzvala žalovanou výzvou ze dne 26. 1. 2023 k úhradě příspěvku za uvedené období ve výši 650 Kč (65 Kč x 10 dní) s tím, že náklady uplatnění nebude požadovat, pokud dojde ve lhůtě 60 dnů od doručení výzvy k úhradě příspěvku. Výzva byla žalované doručena dne 27. 1. 2023, jak vyplývá ze sdělení České pošty s.p., a splatnost příspěvku tak nastala dne 28. 3. 2023.

4. Soud proto podle § 4 odst. 1, 4 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni 950 Kč, z toho příspěvek ve výši 650 Kč a náklady spojené s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek ve výši 300 Kč. Výše příspěvku byla vypočtena jako součin výše denní sazby podle druhu vozidla a počtu dní, kdy byla porušována povinnost podle § 1 odst. 2 uvedeného zákona. Výše denní sazby příspěvku a výše nákladů spojených s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek odpovídá § 2, § 2a vyhlášky č. 205/1999 Sb. O úroku z prodlení bylo rozhodnuto podle § 1970 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve výši stanovené nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena v souladu s § 160 odst. 1 o.s.ř., když soud neshledal žádné důvody pro její prodloužení.

5. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř., neboť žalobkyně měla ve věci plný úspěch, a přísluší jí proto právo na náhradu nákladů řízení, které tvoří odměna advokáta za 3 úkony právní služby po 200 Kč (převzetí a příprava zastoupení, písemný návrh, výzva k plnění) podle § 14b odst. 1, § 11 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. (dále jen „advokátní tarif“), náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby po 100 Kč podle § 14b odst. 5 advokátního tarifu, 21 % DPH z uvedených částek podle § 137 odst. 3 o.s.ř. a zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč Celkem náklady řízení žalobkyně činí 1 489 Kč, které je žalovaná povinna zaplatit podle § 149 odst. 1 o.s.ř. k rukám právní zástupkyně žalobkyně.

6. Tento rozsudek obsahuje zkrácené odůvodnění podle § 157 odst. 4 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněný domáhat jejich splnění návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Písek 29. února 2024

Mgr. Andrea Větrovská
soudkyně