



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

o zaplacení 3 312 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni 3 312 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 864 Kč od 2. 3. 2023 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 864 Kč od 2. 4. 2023 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 864 Kč od 2. 5. 2023 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 720 Kč od 2. 6. 2023 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náklady řízení ve výši 1 489 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala proti žalované zaplacení částky 3 312 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že uzavřela se žalovanou pojistnou smlouvu [číslo] s počátkem pojištění dne 1. 3. 2023 a pojistným ve výši 864 Kč splatným měsíčně. Žalovaná nehradila pojistné řádně a včas, když neuhradila pojistné splatné dne 1. 3. 2023, přestože byla k zaplacení vyzývána a byla upozorněna na možnost ukončení pojistné smlouvy v důsledku nezaplacení. K zániku pojistné smlouvy došlo ke dni 26. 6. 2023. Za dobu trvání pojistné smlouvy od 1. 3. 2023 do 26. 6. 2023 žalovaná dluží na pojistném celkem částku 3 312 Kč. Žalovaná niče neuhradila, přestože k tomu byla žalobkyní před podáním žaloby vyzývána.

2. Ve věci byl vydán elektronický platební rozkaz, který se nepodařilo doručit do vlastních rukou žalované, a proto byl zrušen. Soud rozhodl ve věci bez nařízení jednání na základě předložených listinných důkazů ve smyslu § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) a zjistil následující skutkový stav.

3. Žalobkyně a žalovaná uzavřely dne 17. 2. 2023 pojistnou smlouvu [číslo] s počátkem pojištění dne 1. 3. 2023 na dobu určitou 25 let, jejímž předmětem bylo rizikové životní pojištění. Žalovaná se zavázala platit pojistné ve výši 864 Kč měsíčně. Žalovaná nezaplatila pojistné splatné dne 1. 3. 2023, ačkoliv byla upomínána a upozorněna na možnost zániku pojištění pro nezaplacení, přičemž pojištění zaniklo dne 26. 6. 2023. Za dobu trvání pojištění od 1. 3. 2023 do 25. 6. 2023 činí dlužné pojistné 3 312 Kč. Žalovaná ničeho neuhradila, přestože byla vyzvána k úhradě dlužné částky předžalobní upomínkou.

4. Soud proto žalobě jako důvodné vyhověl a podle § 2782 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o.z.“), uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni 3 312 Kč, neboť pojistitel má právo na pojistné za dobu trvání pojištění. O úroku z prodlení bylo rozhodnuto podle § 1970 o.z. ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když soud neshledal žádné důvody pro její prodloužení.

5. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř., neboť žalobkyně měla ve věci plný úspěch, a má proto právo na náhradu nákladů řízení v plném rozsahu, které tvoří odměna advokáta za 3 úkony právní služby po 200 Kč (převzetí a příprava zastoupení, písemný návrh, výzva k plnění) podle § 14b odst. 1, § 11 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. (dále jen „advokátní tarif“), náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby po 100 Kč podle § 14b odst. 5 advokátního tarifu, 21 % DPH z uvedených částek podle § 137 odst. 3 o.s.ř. a zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč Celkem náklady řízení žalobkyně činí 1 489 Kč, které je žalovaná povinna zaplatit podle § 149 odst. 1 o.s.ř. k rukám zástupce žalobkyně.

6. Tento rozsudek obsahuje zkrácené odůvodnění podle § 157 odst. 4 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněný domáhat jejich splnění návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekucí.

Písek 22. února 2024

Mgr. Andrea Větrovská
soudkyně