

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl soudkyní Mgr. Markétou Česánkovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

o zaplacení 58 359,47 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Okresní soud v Písku vyslovuje svou místní nepřislusnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu v Karviné jako soudu místně příslušnému.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou Okresnímu soudu v Písku dne 29. 3. 2023 se žalobkyně vůči žalované domáhá zaplacení částky 58 359,47 Kč s příslušenstvím z titulu smlouvy o úvěru [číslo] ze dne 6. 4. 2020.
2. V žalobě žalobkyně uvedla adresu žalované [ulice a číslo], [obec]. Na této adrese měla žalovaná hlášený trvalý pobyt od 4. 12. 2019 do 8. 9. 2020. V době od 9. 9. 2020 do 4. 1. 2022 měla hlášený trvalý pobyt na adrese [adresa žalované] adrese [adresa žalované].
3. Zdejším soudem bylo provedeno šetření ohledně zjištění skutečného bydliště žalované. Žalovaná žalobu a výzvu ke sdělení faktického pobytu převzala osobně dne 5. 4. 2023 na adrese trvalého pobytu [adresa žalované]. Na výzvu nereagovala. Ze sdělení Okresní správy sociálního zabezpečení v Písku, Okresní správy sociálního zabezpečení v Karviné, České správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové a Úřadu práce v Karviné soud zjistil, že žalovaná je od 1. 7. 2022 zaměstnána u společnosti [právní osoba] se sídlem [adresa] adresu pobytu uvedla adresu [adresa žalované] adresu [adresa žalované].
4. Podle § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslusnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení.
5. Podle § 105 odst. 1 o.s.ř. zkoumá soud místní příslusnost jen do skončení přípravného jednání podle § 114c o.s.ř. Neprovedl-li tuto přípravu jednání, zkoumá soud místní příslusnost jen před tím, než začne jednat o věci samé, nebo rozhodl-li o věci samé bez jednání, jen před vydáním rozhodnutí; to neplatí, jde-li o platební rozkaz, elektronický platební rozkaz nebo evropský platební rozkaz.
6. Podle § 84 o.s.ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalované), není-li stanoveno jinak.
7. Podle § 85 odst. 1 o.s.ř. nestanoví-li zákon jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li fyzická osoba bydliště na více místech, jsou jejím obecným soudem všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale. Nelze-li zjistit bydliště fyzické osoby nebo nelze-li zjistit, v obvodu kterého okresního soudu se fyzická osoba zdržuje, nebo lze-li to zjistit jen s velkými obtížemi, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu se

nachází místo trvalého pobytu evidované v informačním systému evidence obyvatel podle zákona o evidenci obyvatel, popřípadě místo jiného pobytu evidované podle jiných právních předpisů.

8. Soud provedeným šetřením zjistil, že žalovaná má trvalý pobyt hlášen na adrese [adresa žalované]. Od 1. 7. 2022 je zaměstnána u společnosti, jež má sídlo v [obec]. Od 13. 2. 2023 do 17. 2. 2023 nahlásila žalovaná jako adresu pobytu v době dočasné pracovní neschopnosti adresu [adresa žalované]. Na tuto adresu byla žalované dne 5. 4. 2023, tedy pouhý týden po podání žaloby, doručena zásilka od soudu s tím, že žalovaná ji zde osobně převzala. Z těchto skutečností vyplývá, že žalovaná i ke dni podání žaloby 29. 3. 2023 fakticky bydlela s úmyslem zdržovat se tam trvale na adrese [adresa žalované], kterou má již více než jeden rok hlášenou v informačním systému základních registrů jako adresu trvalého pobytu.

9. Zdejší soud proto postupoval podle § 105 odst. 1, 2 o.s.ř. a vyslovil svou místní nepříslušnost s tím, že po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena místně příslušnému Okresnímu soudu v Karviné.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 27. dubna 2023

Mgr. Markéta Česánková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. května 2023.