



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl soudkyní Mgr. Markétou Česánkovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně]

sídlem [adresa žalobkyně]

zastoupená advokátkou [titul] [jméno] [příjmení]

sídlem [adresa]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

o zaplacení 1 381 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 1 381 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 1 081 Kč od 6. 11. 2022 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni k rukám její zástupkyně [titul] [jméno] [příjmení] na náhradě nákladů řízení částku 1 489 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se svou žalobou - návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu domáhá na žalovaném zaplacení částky 1 381 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalovaný je evidován v registru silničních vozidel jako vlastník a provozovatel osobního automobilu se zdvihovým objemem válců motoru nad 1 350 cm³ do 1 850 cm³, [registrační značka], [VIN kód], číslo technického průkazu vozidla UH381255, a neměl v období od 3. 5. 2022 do 25. 5. 2022 k tomuto vozidlu uzavřeno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. V důsledku toho žalobkyni vznikl podle § 4 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění

odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla (dále jen, „zákon č. 168/1999 Sb.“), nárok na příspěvek, jehož výše je vypočtena jako součin počtu dní, kdy byla porušována povinnost, a denní sazby podle druhu vozidla, v konkrétním případě tedy nárok na příspěvek v celkové výši 1 081 Kč (23 dní x 47 Kč podle vyhlášky Ministerstva financí České republiky č. 205/1999 Sb.). Dále žalobkyni vznikl vůči žalovanému podle § 4 odst. 4 zákona č. 168/1999 Sb. a citované vyhlášky nárok na zaplacení poplatku spojeného s mimosoudním uplatněním práva ve výši 300 Kč. Žalobkyně zaslala žalovanému v souladu s § 4 odst. 6 a 7 zákona č. 168/1999 Sb. dne 22. 8. 2022 výzvu k úhradě příspěvku, která byla žalovanému doručena dne 6. 9. 2022, a splatnost příspěvku tak nastala dne 5. 11. 2022. Dlužnou částku žalovaný žalobkyni nezaplatil ani po předžalobní výzvě odeslané žalovanému dne 30. 1. 2023.

2. Věc bylo možno rozhodnout na základě listinných důkazů obsažených ve spise, soud proto v rámci usnesení ze dne 8. 9. 2023 vyzval účastníky řízení, aby se ve smyslu ustanovení § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), vyjádřili k tomu, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání. Zároveň soud připojil doložku, že nevyjádří-li se účastníci k výzvě ve stanovené lhůtě, bude předpokládat, že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí (§ 101 odst. 4 o. s. ř.). Žalobkyně souhlasila s rozhodnutím věci bez nařízení jednání již v rámci podané žaloby, žalovaný se k výzvě soudu nevyjádřil, ačkoli mu byly žaloba a výzva řádně doručeny do jeho datové schránky tzv. fikcí doručení dne 18. 9. 2023. Soud tak ve věci rozhodoval bez nařízení jednání na základě listinných důkazů založených ve spise.

3. Podle § 4 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb. vlastník vozidla a jeho provozovatel jsou společně a nerozdílně povinni zaplatit [právní osoba] [anonymizována dvě slova] příspěvek za každý den porušení povinnosti uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti. Podle § 4 odst. 2 uvedeného zákona se při určení osoby povinné k zaplacení příspěvku má za to, že osoba zapsaná jako vlastník vozidla v registru silničních vozidel je vlastníkem vozidla a osoba zapsaná jako provozovatel vozidla v registru silničních vozidel je provozovatelem vozidla. Podle § 4 odst. 6 tohoto zákona povinnost zaplatit příspěvek a náklady [zkratka] zaniká, pokud [zkratka] do 1 roku ode dne vzniku povinnosti zaplatit příspěvek neodešle osobě povinné k zaplacení příspěvku výzvu k zaplacení, jde-li o osobu zapsanou jako vlastník či provozovatel vozidla v registru silničních vozidel. V ostatních případech lhůta jednoho roku nezačne běžet dříve, než se [zkratka] prokazatelně dozví, kdo je vlastníkem či provozovatelem vozidla.

4. Registr silničních vozidel není veřejným seznamem, ale pouze informačním systémem veřejné správy. Ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 168/1999 Sb. představuje vyvratitelnou zákonnou domněnku. V registru silničních vozidel je jako vlastník a provozovatel předmětného vozidla zapsána v období od 5. 12. 2016 do 3. 6. 2022 [jméno] [příjmení] a v období od 3. 6. 2022 dosud žalovaný [celé jméno žalovaného]. Žalobkyně prokázala předložením kupní smlouvy uzavřené mezi [jméno] [příjmení] a žalovaným [celé jméno žalovaného] dne 27. 2. 2022, že žalovaný se stal vlastníkem a provozovatelem předmětného vozidla právě na základě této kupní smlouvy. Skutečným vlastníkem a provozovatelem vozidla [registrační značka] tak byl již od 27. 2. 2022 žalovaný, když opak žalovaný neprokázal, ani tuto skutečnost nerozporoval.

5. Na základě předložených listinných důkazů má soud za prokázané, že žalovaný byl v období od 3. 5. 2022 do 25. 5. 2022 vlastníkem a provozovatelem osobního automobilu tov. zn. Mitsubishi Lancer Wagon, [registrační značka], [VIN kód], k němuž v tomto období nebylo sjednáno zákonné pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Předmětné vozidlo nebylo v uvedeném období vyřazeno z provozu. Žalobkyně dne 22. 8. 2022 žalovaného vyzvala k úhradě zákonného příspěvku do garančního fondu [zkratka] za období od 3. 5. 2022 do 25. 5. 2022 ve výši 1 081 Kč (23 dnů x 47 Kč) a k úhradě nákladů na mimosoudní uplatnění příspěvku ve výši 300 Kč, přičemž v této výzvě žalobkyně stanovila lhůtu k uhrazení dlužného příspěvku 60 dnů od jejího doručení. Výzva byla žalovanému dle sdělení České pošty doručena dne 23. 8. 2022.

6. S ohledem na výše uvedené soud žalobě vyhověl a podle § 4 odst. 1 a 4 zákona č. 168/1999 Sb. uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni částku 1 381 Kč, když tato částka je tvořena základem příspěvku ve výši 1 081 Kč a náklady spojenými s mimosoudním uplatněním práva ve výši 300 Kč. Výše příspěvku byla vypočtena jako součin počtu dní, kdy byla porušována povinnost podle § 1 odst. 2 zákona č. 168/1999 Sb. (od 3. 5. 2022 do 25. 5. 2022, tedy 23 dnů) a výše denní sazby podle druhu vozidla. Výše denní sazby příspěvku 47 Kč a výše nákladů spojených s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek 300 Kč odpovídá § 2 odst. 1 písm. g) a § 2a vyhlášky Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb. Ve věci je dle shora uvedených ustanovení dána aktivní legitimace žalobkyně, když právě žalobkyně je právnickou osobou, která je příjemcem příspěvku placeného vlastníkem, popřípadě provozovatelem motorového vozidla provozovaného bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla v rozporu se zákonem č. 168/1999 Sb. Úrok z prodlení byl žalobkyni přiznán podle § 1970 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena podle § 160 odst. 1 o. s. ř., když soud neshledal žádné důvody pro její prodloužení.

7. Žalobkyně byla ve sporu plně úspěšná, má proto vůči žalovanému právo na náhradu nákladů řízení podle § 142 odst. 1 o. s. ř. Náklady řízení žalobkyně tvoří odměna advokátky za právní zastoupení ve výši 600 Kč za 3 úkony právní služby (převzetí věci, kvalifikovaná výzva k plnění, sepsání žaloby) se sazbou po 200 Kč za 1 úkon podle § 14b odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (dále jen, „advokátní tarif“), dále náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby ve výši 3 režijních paušálů po 100 Kč podle § 14b odst. 5 advokátního tarifu, 21 % DPH z uvedených částek ve výši 189 Kč podle § 137 odst. 3 o. s. ř. a zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč Celkem tedy náklady řízení žalobkyně činí 1 489 Kč Tyto náklady řízení je žalovaný povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 o. s. ř. k rukám zástupkyně žalobkyně.

8. Tento rozsudek obsahuje pouze zjednodušené odůvodnění (§ 157 odst. 4 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněná domáhat jejich splnění návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Písek 24. října 2023

Mgr. Markéta Česánková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. listopadu 2023.