



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl soudkyní Mgr. Markétou Česánkovou ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

zastoupený obecným zmocněncem [příjmení] [jméno] [příjmení]

bytem [adresa]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

o zaplacení 14 690 Kč s příslušenstvím

rozsudkem pro zmeškání

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 14 690 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 14 690 Kč od 1. 9. 2023 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 1 900 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobce se svou žalobou doručenu soudu dne 26. 9. 2023 domáhá po žalovaném zaplacení částky 14 690 Kč s příslušenstvím specifikovaným ve výroku I. tohoto rozsudku. Žalobu odůvodnil tím, že žalovaný je vlastníkem bytu [číslo] v domě [adresa] v [adresa] [anonymizováno] v [obec]. Způsob placení plateb spojených s vlastnictvím bytu určil žalobce ve Stanovách, které přijal. Bližší specifikace způsobu placení těchto plateb je obsažena v Mandátní smlouvě o zajištění správy domu a výkonu některých práv a povinností plynoucích ze vztahu ke společným částem domu a jednotkám ve vlastnictví ze dne 20. 12. 2006. Žalobce tvrdí, že žalovaný nezaplatil platby

spojené s vlastnictvím bytu [číslo] za měsíce prosinec 2022 až červenec 2023 ve výši 22 018 Kč. Vyúčtováním plnění a služeb spojených s vlastnictvím bytu za rok 2022 se dlužná částka snížila o přeplatek ve výši 7 328 Kč. Dlužnou částku ve výši 14 690 Kč žalovaný nezaplatil ani po předžalobní upomínce odeslané žalovanému dne 5. 9. 2023.

2. Soud nařídil ústní jednání na den 31. 10. 2023, žalovanému byla doručena žaloba a předvolání k prvnímu jednání ve věci dne 20. 10. 2023, tedy více než deset dnů přede dnem jeho konání, do vlastních rukou postupem podle § 49 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“). Současně byl žalovaný v předvolání upozorněn, že pokud se k jednání bez důvodné a včasné omluvy nedostaví, může být ve věci vydán rozsudek pro zmeškání. Žalovaný se bez omluvy k prvnímu jednání nedostavil, o odročení jednání nepožádal. Žalobce se k jednání dostavil a navrhl vydání rozsudku pro zmeškání.

3. Podle § 153b odst. 1 o.s.ř. zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou (§ 49) žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

4. Vzhledem k tomu, že byly splněny veškeré podmínky § 153b odst. 1 o.s.ř., vydal soud rozsudek pro zmeškání, kterým žalobě zcela vyhověl, přičemž tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech týkajících se sporu vzal za nesporná. Žalovanému uložil povinnost zaplatit žalobci částku 14 690 Kč podle § 1180 odst. 1 věta první, § 1181 odst. 1, § 1176 a § 1194 odst. 1 věta první zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o.z.“), a § 4 odst. 1 zákona č. 67/2013 Sb. Úrok z prodlení byl žalobci přiznán v souladu s § 1970 o.z. ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když soud neshledal žádné důvody pro její prodloužení.

5. Žalobce byl ve sporu plně úspěšný, má proto právo na náhradu svých nákladů řízení podle § 142 odst. 1 o.s.ř., podle něhož účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přiznává soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Náklady řízení žalobce tvoří zaplacený soudní poplatek ve výši 1 000 Kč a náhrada hotových výdajů žalobce ve výši 900 Kč, a to za 3 úkony po 300 Kč (výzva k plnění, sepis žaloby a účast na jednání před soudem dne 31. 10. 2023) podle § 2 odst. 3 ve spojení s § 1 vyhlášky č. 254/2015 Sb. Celkem tedy náklady řízení žalobce činí částku 1 900 Kč, kterou je žalovaný podle § 160 odst. 1 o.s.ř. povinen zaplatit žalobci ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Způsobilými odvolacími důvody jsou však pouze vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř., to jest skutečnost, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislusný soud I. stupně, rozhodnutí soudu I. stupně vydal vyloučený soudce (přísedící) nebo soud I. stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, anebo skutečností nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání (§ 153b o.s.ř.).

Výrok o náhradě nákladů řízení lze napadnout odvoláním bez uvedeného omezení.

Žalovaný, který se k prvnímu jednání nedostavil a který zmeškal toto jednání z omluvitelných důvodů, může navrhnout, aby soud svůj kontumační rozsudek zrušil. Návrh je třeba podat nejpozději v den, kdy rozsudek pro zmeškání nabyl právní moci.

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněná jejich splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Písek 31. října 2023

Mgr. Markéta Česánková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 12. prosince 2023.