

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl soudkyní Mgr. Markétou Česánkovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

o zaplacení 2 870 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Okresní soud v Písku vyslovuje svou místní nepřislusnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu v Karviné jako soudu místně příslušnému.

Odůvodnění:

1. Návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu doručeným Okresnímu soudu v Písku dne 30. 7. 2020 se žalobkyně vůči žalovanému domáhá zaplacení částky 2 870 Kč s příslušenstvím z titulu smlouvy o úvěru ze dne 10. 1. 2014.

2. Žalovaný má dle výpisu z centrální evidence obyvatel hlášen trvalý pobyt od 11. 4. 2012 dosud na adrese [adresa], okres [okres]. Z adresy [adresa žalovaného], uvedené v návrhu, se žalovaný odstěhoval, jak vyplývá ze záznamu České pošty na doručence.

3. Zdejší soudem bylo provedeno šetření ohledně zjištění skutečného bydliště žalovaného. Ze sdělení Okresní správy sociálního zabezpečení v Písku, Okresní správy sociálního zabezpečení v Karviné, Úřadu práce v Třinci, Úřadu práce v Ostravě a Úřadu práce v Písku soud zjistil možné adresy žalovaného. Na adrese [adresa]. Zásilka adresovaná na adresu [adresa] adresu [adresa], kde si žalovaný zásilku převzal dne 5. 9. 2020. Na výzvu, zda na této adrese bydlel již k datu podání žaloby, však žalovaný nereagoval, proto nelze dovést místní příslusnost Okresního soudu v Jindřichově Hradci. Zaměstnavatel žalovaného [právnícká osoba] s.r.o. sdělila soudu dne 25. 10. 2021, že žalovaný se k tomuto datu nachází na ubytovně na adrese [adresa]. Žalovaný si na této adrese zásilku osobně nepřevzal (po uplynutí 10 dnů od zanechání výzvy byla zásilka vložena do schránky) a na výzvu ke sdělení, na jaké adrese fakticky bydlel ke dni podání žaloby, nereagoval.

2 4 C 152/2021

4. Podle § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslusnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení.

5. Podle § 105 odst. 1 o.s.ř. zkoumá soud místní příslusnost jen do skončení přípravného jednání podle § 114c o.s.ř. Neprovedl-li tuto přípravu jednání, zkoumá soud místní příslusnost jen před tím, než začne jednat o věci samé, nebo rozhodl-li o věci samé bez jednání, jen před vydáním rozhodnutí; to neplatí, jde-li o platební rozkaz, elektronický platební rozkaz nebo evropský platební rozkaz.

6. Podle § 84 o.s.ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak.

7. Podle § 85 odst. 1 o.s.ř. nestanoví-li zákon jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li fyzická osoba bydliště na více místech, jsou jejím obecným soudem všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale. Nelze-li zjistit bydliště fyzické osoby nebo nelze-li zjistit, v obvodu kterého okresního soudu se fyzická osoba zdržuje, nebo lze-li to zjistit jen s velkými obtížemi, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu se nachází místo trvalého pobytu evidované v informačním systému evidence obyvatel podle zákona o evidenci obyvatel, popřípadě místo jiného pobytu evidované podle jiných právních předpisů.

8. Soudu se přes provedená šetření nepodařilo zjistit, na jaké adrese žalovaný fakticky bydlel s úmyslem zdržovat se tam trvale ke dni podání žaloby. Soud zjistil několik adres, na nichž žalovaný v minulosti fakticky pobýval, jednalo se však o adresy ubytoven či penzionů, kde byl ubytován pouze dočasně. Na opakované výzvy ke sdělení adresy pobytu ke dni podání žaloby žalovaný nereagoval. Soudem nebylo zjištěno, že ke dni podání žaloby měl žalovaný bydliště nebo se zdržoval v obvodu zdejšího soudu, když z ubytovny na adrese [adresa žalovaného] adrese [adresa]. Jelikož v daném případě nelze zjistit bydliště žalovaného ke dni podání žaloby, je obecným soudem žalovaného Okresní soud v Karviné, neboť v jeho obvodu žalovaný k datu 30. 7. 2020 měl a stále má evidován trvalý pobyt.

9. Zdejší soud proto postupoval podle § 105 odst. 1, 2 o.s.ř. a vyslovil svou místní nepřislušnost s tím, že po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena místně příslušnému Okresnímu soudu v Karviné.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 30. prosince 2021

Mgr. Markéta Česánková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 1. února 2022.