



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 28. července 2021 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

**trestní příkaz:**

Obviněná ██████████, IČO ██████████ se sídlem ██████████,

**je vinna, že**

v období nejméně od začátku měsíce července 2019 do 29.7.2019, v k.ú. ██████████, okres ██████████, na parcele číslo ██████████, v prostorách areálu skladu pesticidů a hnojiv "██████████ - středisko ██████████ - ██████████", v rozporu s § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nečinila při zacházení se závadnými látkami ve smyslu § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), konkrétně s látkami s vysokým obsahem amoniakálního dusíku  $N-NH_4^+$ , dostatečně účinná opatření, aby tyto látky neunikaly do okruhu dva dešťové kanalizace předmětného areálu, následně do dosazovací nádrže (lapolu) nacházejícího se mimo dotyčný areál a poté prostřednictvím částečně zatrubněné vodoteče do okolních povrchových vod, byť z titulu zaměření svých aktivit s vakovanými a tekutými hnojivy musela vědět o tom, že každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby takové látky neunikly do povrchových nebo podzemních vod a aby tak neohrožily jejich prostředí, musela si být vědoma případných následků úniku mimo areál takových látek do povrchových nebo podzemních vod a ohrožení jejich prostředí, čímž zapříčinila havarijní únik látek s vysokým obsahem amoniakálního dusíku  $N-NH_4^+$  do

povrchových vod a ohrozila tak jejich prostředí, když tyto závadné látky byly nejméně ve vzorcích odebraných ve dnech 9.7.2019, 12.7.2019, 15.7.2019, 19.7.2019 a 23.7.2019 společností [REDAKCE], v [REDAKCE] potoce pod městem [REDAKCE] a dále i dne 29.7.2019 při vodoprávním dozoru České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu České Budějovice – oddělení ochrany vod, jak v kanalizaci kontrolovaného areálu, tak i v zařízení mimo tento areál, kam ústila kanalizace dotyčného areálu, shledány v koncentraci vyšší než připouští právní předpisy, přičemž analýza vzorků odebraných dne 29.7.2019 potvrdila vysoké koncentrace amoniakálního dusíku, zejména na odtoku z dosazovací nádrže do zatrubněné kanalizace (s následným odtokem do povrchových vod – do bezejmené vodoteče a dále do [REDAKCE] potoka) bylo zjištěno, že zde vytékala voda, v níž koncentrace N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup> činila 4.040 mg/l (dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. je v příloze č. 1 stanovena přípustná hodnota pro N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup> v kapitole „Výroba hnojiv a dusíkatých sloučenin“ 30 mg/l), což byla tak vysoká koncentrace, že i kdyby docházelo k vyplavování jen malého množství vody (např. jen v důsledku nátoku a odtoku [REDAKCE]), tak už to bylo množství, které bylo schopno kvalitu povrchových vod a jejich prostředí výrazně ovlivnit, a zjištěný únik závadných látek ze skladu pesticidů a hnojiv "[REDAKCE] - středisko [REDAKCE]" kontaminoval [REDAKCE] potok nacházející se na parc. č. [REDAKCE] o rozloze 9.853 m<sup>2</sup>, č. [REDAKCE] o rozloze 27.053 m<sup>2</sup>, [REDAKCE] o rozloze 265 m<sup>2</sup>, č. [REDAKCE] o rozloze 9.904 m<sup>2</sup>, č. [REDAKCE] o rozloze 8.784, druh pozemku vodní plocha, způsob využití koryto vodního toku přirozené nebo upravené, o délce vodního toku nejméně 5 km, jež je jediným přítokem rybníka [REDAKCE], rybník [REDAKCE] nacházející se na parc. č. [REDAKCE] o rozloze 159.333 m<sup>2</sup> v majetku [REDAKCE], od které jej má dlouhodobě pronajatý [REDAKCE], IC [REDAKCE], a řeku [REDAKCE] - povodí [REDAKCE] číslo revíru [REDAKCE], kde hospodáří [REDAKCE], místní organizace [REDAKCE], IC [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], kdy řeka [REDAKCE] vytéká z rybníka [REDAKCE], s následkem úhynu ryb v uvedených vodách,

tedy

v rozporu s jiným právním předpisem z hrubé nedbalosti poškodila vodu, a to ve větším rozsahu a na větším území

**čímž spáchala**

přechin poškození a ohrožení životního prostředí z nedbalosti podle § 294 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 7 zákona č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů,

**a za to se odsuzuje**

podle § 294 odst. 1 trestního zákoníku, § 18 zákona č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim ve znění pozdějších předpisů **peněžitý trest ve výměře 50 000 Kč při stanovení denní sazby 1 000 Kč.**

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. ř. ve spojení s § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený [REDAKCE], místní organizace [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] a [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] **odkazují** s uplatněnými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 28. července 2021

Mgr. Martin Král  
samosoudce