

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedou senátu Mgr. Martinem Tomáškem jako samosoudcem ve věci

nezletilé: **XXX**, narozená dne XXX
bytem XXX
t. č. XXX

dítěte rodičů: **XXX**, narozená dne XXX
bytem XX

XXX, narozený dne XXX
bytem XXX

k návrhu: **Statutární město Pardubice – Magistrát města Pardubice**,
se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice

na vydání předběžného opatření,

takto:

Podle § 924 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve spojení s § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, se nařizuje předběžné opatření, kterým se nezletilá XXX, nar. XXX umísťuje do Dětského diagnostického ústavu, XXX, neboť jsou její zdraví a normální vývoj vážně ohroženy.

Odůvodnění:

1. Oddělení sociálně právní ochrany dětí Magistrátu města Pardubice (dále jen „OSPOD Pardubice“) podal soudu dne XXX 2022 návrh na nařízení předběžného opatření spočívající v umístění nezletilé XXX do Dětského diagnostického ústavu, XXX. V návrhu uvedl, že nezletilá od XXX 2022 pobývá v zařízení FOD Klokánek. Její chování se však v tomto zařízení postupně zhoršilo. XXX měla pracovníci zařízení XXX, pracovnícím i ostatním nezletilým sprostě nadává. Rovněž fyzicky napadla dívku XXX. Má problémy i s dodržováním nastavených pravidel v zařízení, jako například v docházce do školy či návratů do zařízení. Zařízení FOD Klokánek OSPODu a XXX sdělilo, že nezletilá ke dni XXX 2022 pobyt ukončí. Oba XXX sdělili, že nezletilou XXX si nejsou schopni převzít do péče. XXX není schopen zvládnout její projevy chování, obává se i dalšího zneužívání návykových látek XXX a rovněž páchání trestné činnosti. XXX nemá žádné bydlení. Současně XXX není znám nikdo z širší rodiny, kdo by mohl XXX převzít do péče. Dle OSPODu nejsou v tuto chvíli k dispozici ani žádní vhodní pěstouni na přechodnou dobu.
2. Součástí návrhu byl rovněž dodatek ke smlouvě o poskytování ochrany a pomoci ze dne XXX 2022, z něhož plyne, že nezletilá XXX bude ke dni XXX 2022 v 8:00 hodin ukončen pobyt ve FOD Klokánek XXX.
3. Podle ust. § 924 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník „*[o]citne-li se dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o ně pečovat, anebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jeho jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud upraví předběžně poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu; rozhodnutí soudu nepřekáží, pokud dítě není řádně zastoupeno.*“
4. Podle ust. § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních „*[o]citlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li*

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Juhošová.

život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí.“

5. Z podaného návrhu včetně citovaného dodatku ke smlouvě je zřejmé, že nezletilá XXX by se po ukončení jejího pobytu ve FOD Klokánek ocitla ve stavu nedostatku řádné péče, neboť XXX si nezletilou odmítá převzít do své péče a XXX k jejímu převzetí nemá podmínky. Současně zde není ani žádná jiná vhodná osoba, která by mohla péči o nezletilou převzít. Je tedy v tomto případě žádoucí, aby byla XXX umístěna ve vhodném prostředí, kde budou její potřeby zabezpečeny. Proto s ohledem na shora uvedené soud návrhu vyhověl. Vhodným prostředím pro umístění nezletilé pak byl určen Dětský diagnostický ústav, XXX, jak uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Toto usnesení je vykonatelné, jakmile bylo vydáno.

Výrok tohoto usnesení je závazný pro každého.

Pardubice 28. června 2022 ve 14,00 hodin

Mgr. Martin Tomášek v. r.
soudce

U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedou senátu JUDr. Petrem Šimečkem jako samosoudcem ve věci

- nezletilé : XXX, narozená dne XXX
 bytem XXX
 t.č. XXX
- dcery : **XXX**, narozená dne XXX
 bytem XXX
- k návrhu: **Magistrát města Pardubic**
 se sídlem nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice
- za účasti: **XXX**, narozená dne XXX
 bytem XXX

o nařízení předběžného opatření dle § 924 o.z. a § 452 z.ř.s.

takto :

- I. Podle § 924 o.z. a § 452 z.ř.s. se nezletilá XXX, narozená dne XXX, svěřuje do pěstounské péče na přechodnou dobu XXX, neboť se ocitla ve stavu nedostatku řádné péče a její život, zdravotní stav i normální vývoj je vážně ohrožen.
- II. Soud určuje trvání tohoto předběžného opatření na dobu 3 měsíců od jeho vykonatelnosti.

Odůvodnění :

1. Magistrát města Pardubic podal návrh na vydání předběžného opatření, kterým by byla nezletilá XXX předána do pěstounské péče na přechodnou dobu XXX. Svůj návrh zdůvodnil tím, že nezletilá je v péči XXX ohrožena, neboť XXX není aktuálně schopna zajistit XXX odpovídající péči. Nezletilá XXX je navíc útlého věku, XXX a vyžaduje tak specifickou péči, kterou však ZDVOP Klokánek XXX není schopno poskytnout.
2. Zprávou Oblastní charity XXX i šetřením navrhovatele měl soud dostatečně osvědčeno, že XXX dne XXX2022 za pomoci pracovníků charity sama předala nezletilou XXX do ZDVOP Klokánek XXX, přičemž se vyjadřovala tak, že se již nechce starat o toto dítě, které ji odmítá a nemluví s ní. Nezletilá XXX byla přitom zjevně přehřátá a vzhledem k počasí i v nevhodném oblečení. Dne XXX 2022 XXX následně navrhovateli sdělila, že

si musí zajistit hodně věcí na úřadech, dát si své věci do pořádku, přestěhovat se se svým přítelem a po tuto dobu chce, aby se o nezletilou XXX někdo řádně postaral. XXX přitom nedokázala časově určit, kdy bude schopna XXX převzít opět do své péče. Z šetření navrhovatele dále vyplývá, že ošetřující lékařka nezletilé upozorňovala již dříve na to, že XXX se k nezletilé XXX nechová pěkně, často na ni křičí a je vulgární, nezletilá se lékařce jevila jako XXX s nedostatkem řádné péče a známkami XXX. Při prováděných šetřeních navrhovatele v místě bydliště XXX byly přitom zjištěny známky zanedbané péče o nezletilou, dále značná XXX i její neschopnost XXX poskytnout XXX a dávat odpovídající podněty.

3. Rozhodnutím a zprávou Krajského úřadu Královehradeckého kraje i zprávou Poradny pro rodinu Pardubického kraje měl soud prokázáno, že XXX byla pravomocně zařazena do evidence pěstounů na přechodnou dobu, když má všechny předpoklady pro řádnou péči o dítě ve věku 0 až 5 let.
4. Podle § 924 o.z. ocitne-li se dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o ně pečovat, anebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud upraví předběžně poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu; rozhodnutí soudu nepřekáží, pokud dítě není řádně zastoupeno. Podle § 452 odst. 1 z.ř.s. ocitne-li se dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o ně pečovat, anebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném zařízení, které v usnesení označí. Podle § 452 odst. 2 z.ř.s. vhodným prostředím se rozumí výchovné prostředí u osoby nebo zařízení způsobilého zajistit nezletilému řádnou péči s ohledem na jeho fyzický a duševní stav, jakož i rozumovou vyspělost a umožnit realizaci případných jiných opatření stanovených předběžným opatřením. Předběžným opatřením podle odstavce 1 lze svěřit dítě i do pěstounské péče na přechodnou dobu, po kterou rodič nemůže dítě ze závažných důvodů vychovávat, nebo po jejímž uplynutí lze dítě svěřit do péče před osvojením, dát souhlas rodiče s osvojením či rozhodnout o tom, že není třeba souhlasu rodiče k osvojení. Podle § 459 z.ř.s. trvání předběžného opatření určí soud na nezbytně nutnou dobu v délce nepřesahující 3 měsíce od jeho vykonatelnosti.
5. Soud po přezkoumání návrhu a předložených důkazů dospěl k závěru, že v dané věci jsou naplněny předpoklady shora citovaných ustanovení. Předloženými důkazy měl totiž spolehlivě osvědčeno, že XXX upřednostňuje své osobní zájmy nad zájmy nezletilé XXX a této zjevně není schopna zajistit stabilní, podnětné a neohrožující výchovné prostředí, její výchovné schopnosti jsou velmi nízké a nedostatečné, XXX i přes veškerou dosavadní snahu a podporu sociálních pracovníků objektivně není schopna se o nezletilou XXX samostatně bezproblémově postarat, a to tím spíše, že je XXX. Navíc sama XXX přes veškerá poučení sociálních pracovníků dne XXX 2022 předala do zařízení, které však objektivně není schopno nezletilé XXX poskytnout specifickou péči, kterou tato nezletilá potřebuje ke svému dalšímu zdárnému vývoji.
6. Za této situace v současné době, která je dle § 75c odst. 4 o.s.ř. pro vydání předběžného opatření rozhodující, nelze dle názoru soudu učinit jiný závěr, než že nezletilá XXX se fakticky ocitla ve stavu nedostatku řádné péče, další péči o ni nemůže zajistit ani nikdo z její širší rodiny, přičemž její život, zdravotní stav a normální vývoj je velmi vážně a bezprostředně ohrožován XXX a naprosto výchovně nedostatečným jednáním XXX. Jelikož zároveň bylo rozhodnutím Krajského úřadu Královehradeckého kraje a zprávou

Poradny pro rodinu Pardubického kraje i spolehlivě prokázáno, že XXX splňuje podmínky pro převzetí nezletilé XXX do své pěstounské péče na přechodnou dobu a zajistit pro ni i nutnou specifickou řádnou péči, soud proto vyhověl návrhu Magistrátu města Pardubic a rozhodl o předběžném opatření tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení, písemně, čtyřikrát, ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Toto usnesení je vykonatelné, jakmile bylo vydáno.

Pardubice 21. července 2022 – v 10.35 hodin.

JUDr. Petr Šimeček v. r.
předseda senátu

U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Zlatuší Pávovou jako samosoudkyní ve věci

nezletilého: **XXX**, narozený dne **XXX**,
bytem trvale **XXX**,

dítěte rodičů: **XXX**

za účasti: **XXX**, narozená **XXX**,
XXX, narozený **XXX**,
oba bytem **XXX**,

k návrhu: **Statutární město Pardubice** – Magistrát města Pardubic, se sídlem
Pardubice, Pernštýnské nám. 1,
na vydání předběžného opatření,

t a k t o :

- I. Podle § 924 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve spojení s § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, se nezletilý **XXX**, narozený dne **XXX**, svěřuje do péče **XXX**, neboť se ocitl ve stavu nedostatku řádné péče a jeho život i jeho normální vývoj jsou tak vážně ohroženy, soud určuje trvání tohoto nařízeného předběžného opatření na dobu 3 měsíců od jeho vykonatelnosti.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, písemně ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích, prostřednictvím soudu podepsaného.

Toto usnesení je vykonatelné, jakmile bylo vydáno.

V Pardubicích dne 4.srpna 2022 v 9.10 hodin

JUDr. Zlatuše Pávová v. r.
předsedkyně senátu