



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Pardubicích vydala dne 29. září 2020 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. řád“), následující

trestní příkaz:

Obviněný

XXX, narozený XXX, trvale bytem a doručovací adresa XXX

je vinen, že

dne XXX 2020 v době kolem XXX hod. na náměstí XXX, pod vlivem alkoholu, bezdůvodně slovně začal napadat poškozeného XXX, narozeného XXX, že je „XXX“, přičemž k němu přistoupil, chytil jej oběma rukama za mikinu, XXX se mu vysmekl a odběhl před obchod XXX, XXX pokračoval ve slovních urážkách a výhrůžkách adresovaných XXX slovy: „XXX“, dále mu opakovaně vyhrožoval, že jej XXX, což umocnil tím, že ve své pravé ruce držel otevřený nůž, s délkou čepele 9 cm, se kterým neustále manipuloval před svým tělem a přibližoval se k XXX, přičemž byl mírně přidržován zezadu XXX, XXX z obavy o svůj život a zdraví a za účelem obrany vzal do rukou ze země kovový podstavec a ve chvíli, kdy se XXX začal k němu, stále s nožem v pravé ruce, opět přibližovat, ustoupil do strany a XXX tímto kovovým podstavcem udeřil a zasáhl jej do hlavy, po příjezdu hlídky Policie ČR pokračoval ve slovním napadání poškozeného slovy: „XXX“, a to až do odjezdu sanitního a policejního vozu, kdy v průběhu incidentu poškozený zranění neutrpěl, XXX byl po zásahu podstavcem ošetřen v Nemocnici Pardubického kraje, a. s. Pardubické nemocnici,

tedy

- jednotlivci vyhrožoval usmrcením pro jeho skutečnou příslušnost k etnické skupině,
- veřejně hanobil etnickou skupinu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Dvořáková.

- dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti,

čímž spáchal

- přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci dle § 352 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. zákoník“),
- přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob dle § 355 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 352 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to zavíracího nože, červeno černé barvy, o celkové délce 20 cm, délce čepele 9 cm.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. **Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.** Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 29. září 2020

Mgr. Barbora Kocourková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Dvořáková.