

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích ve věci pozůstalosti po: **XXX**, narozený **XXX**, r.č. **XXX**, **XXX**, posledně trvale pobytem **XXX**, zemřelý **XXX**, bez zanechání pořízení pro případ smrti,

r o z h o d l

JUDr. Josefem Látem, notářem se sídlem v Pardubicích, s notářskou kanceláří v Pardubicích, Masarykovo náměstí 1484, PSČ 530 02, pověřeným tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti jako soudním komisařem, za účasti dědice, jemuž svědčí dědické právo ze zákonné dědické posloupnosti, kterým je:

- **XXX**, narozená **XXX**, r.č. **XXX**, trvale pobytem a bydlištěm **XXX**, zastoupená zákonnou zástupkyní **XXX**, narozenou **XXX**, trvale pobytem a bydlištěm **XXX**,

t a k t o :

I. U r č u j e :

- | | |
|---|---------|
| a) obvyklou cena aktiv pozůstalosti částkou | XXX Kč, |
| b) obvyklou cenu pasiv pozůstalosti částkou | XXX Kč, |
| c) čistou hodnotu pozůstalosti částkou | XXX Kč. |

II. P o t v r z u j e

nabytí dědictví, to je:

- **XXX**, v ceně obvyklé ke dni úmrtí, dle znaleckého posudku č. **XXX** Jany Steinerové a shodného stanoviska dědice,
ve výši XXX Kč
- **XXX** zanechané v Nemocnici Pardubického kraje, a.s., v ceně obvyklé ke dni úmrtí, dle sdělení dědice, ve výši XXX Kč
- **XXX**, datum první registrace **XXX**, v ceně obvyklé ke dni úmrtí, dle sdělení dědice
v nulové hodnotě
- práva a povinnosti majitele účtu č. **XXX** vedeného Komerční bankou, a.s., se zůstatkem ke dni úmrtí, ve výši XXX Kč
- pohledávka za Úřadem městského obvodu **XXX**, z titulu přeplatku na místním poplatku za odvoz komunálního odpadu, ve výši XXX Kč

jedinému dědici ze zákona, to je XXX, narozené XXX, trvale pobytem a XXX, které svědčí ze zákona uplatnění výhrady soupisu, a která dědí podle zákonné posloupnosti v první třídě dědiců, jelikož dědická posloupnost nebyla nařízena zřízením svěřenského nástupnictví, doložením času ani jiným způsobem, s tím, že odpovídá za pasiva pozůstalosti, to je:

- náklady pohřebních výloh hrazené XXX, ve výši XXX Kč
- pohledávka XXX, z titulu XXX, ke dni úmrtí ve výši XXX Kč

III. U k l á d á

dědici **zaplatit** soudnímu komisaři JUDr. Josefu Látovi, notáři v Pardubicích, odměnu ve výši 15 530 Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 525 Kč a částku odpovídající dani z přidané hodnoty ve výši 3 371,55 Kč, celkem tedy částku 19 426,55 Kč, kterou je povinna uhradit do čtrnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení na účet soudního komisaře číslo XXX vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. poz. XXX s použitím variabilního symbolu XXX.

IV. U r č u j e

že účastník řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě oznámení o úmrtí Okresní soud v Pardubicích zahájil podle § 138 odst. 2 z.ř.s. bez návrhu řízení o pozůstalosti po zůstaviteli a podle § 101 z.ř.s. pověřil úkony v tomto řízení JUDr. Josefa Láta, notáře se sídlem v Pardubicích.

Provedeným šetřením, shromážděnými listinnými důkazy a tvrzením účastníka tohoto řízení o pozůstalosti bylo zjištěno, že zůstavitel zemřel jako XXX. Nebylo zjištěno, že by zůstavitel zanechal listinu pořízenou pro případ smrti a žádná takováto listina nebyla zjištěna ani provedeným šetřením soudního komisaře v Evidenci právních jednání pro případ smrti. Jako zákonný dědic je proto v I. dědické třídě povolána dědit poz. XXX, uvedena ve výroku tohoto usnesení.

Nebylo zjištěno, že by dědic byl nezpůsobilý dědit. Dědic řádně a včas dědictví neodmítl, a to po vyrozumění o svém dědickém právu i po poučení o následcích odmítnutí či neodmítnutí dědictví. Dědici svědčí ze zákona uplatnění výhrady soupisu. Dědická posloupnost zřízením svěřenského nástupnictví, doložením času nebo jiným způsobem nebyla nařízena.

Obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistá hodnota pozůstalosti byly zjištěny z prohlášení dědice o pozůstalostním majetku, obsahu spisu, údajů dědice o pasivech pozůstalosti a předložených dokladů o pohřebních výlohách a soudní komisař provedl určení obvyklé ceny majetku a výše dluhů v souladu s ustanovením § 180 odst. 1 z.ř.s.

Účastník potvrdil, že zůstavitel ke dni úmrtí nevlastnil jiné jmění než uvedené ve výroku II. tohoto usnesení a že žádná aktiva ani pasiva pozůstalosti nezatajil.

V průběhu tohoto řízení nebylo zjištěno, že by dědic byl omezen v dispozici se svým dědickým podílem, že by na majetek zůstavitele nebo na majetek dědice byl nebo je zejména prohlášen konkurs, vedena exekuce nebo vedeno insolvenční řízení. Účastník tyto skutečnosti potvrdil a vzal na vědomí poučení soudního komisaře o možných následcích, pokud by byl prokázán opak.

Vzhledem ke všem zjištěným skutečnostem proto okresní soud podle § 1692 o.z. a § 185 odst. 1 písm. a) z.ř.s. potvrdil nabytí pozůstalosti jedinému dědici ze zákona, to je poz. XXX.

Veškerá právní jednání učiněná za XXX v rámci řízení o pozůstalosti byla schválena rozsudkem Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou č.j. OP 101/2022-61 ze dne 13.10.2022, v právní moci dne 23.12.2022.

O nákladech řízení účastníka rozhodl soud podle § 128 odst. 1 z.ř.s. tak, že účastníku náhradu nepřiznal, protože jde o řízení, které může být zahájeno i bez návrhu a žádné okolnosti svědčící pro přiznání náhrady neshledal.

Notář JUDr. Josef Lát, jako soudní komisař, vyúčtoval podle § 107 z.ř.s. za úkony, které v tomto řízení o pozůstalosti provedl z pověření soudu, odměnu podle § 12 a násl. vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR číslo 196/2001 Sb. a náhradu hotových výdajů, vše dle ustanovení § 108 odst. 1 z.ř.s., takto: základem odměny je obvyklá cena aktiv pozůstalosti (zaokrouhlená na celé stokoruny nahoru - § 25 vyhl.), tj. XXX. Sazba odměny z prvních 500 000 Kč základu - činí 2 %, z přebývajících částky až do 1 000 000 Kč základu - činí 0,9 %, z přebývajících částky až do 3 000 000 Kč základu - činí 0,5 %. Hotové výdaje představuje náhrada vyúčtovaných hotových výdajů Notářské komory České republiky za poskytnutí sdělení, zda je evidována listina pořízená zůstavitelem pro případ jeho smrti, ve výši 100 Kč, paušální náhrada nákladů spojených s prováděním úkonů po skončení řízení o pozůstalosti ve výši 300 Kč a poštovné ve výši 125 Kč. K takto stanovené odměně a hotovým výdajům byla připočítána v souladu se zák. č. 235/2004 Sb. daň z přidané hodnoty ve výši 21 %.

Odměnu notáře, jeho hotové výdaje a náklady řízení podle § 127 z.ř.s. hradí v souladu § 108 odst. 1 písm. a) z.ř.s. v platném znění dědic, jenž nabývá majetek zůstavitele, to je poz. XXX.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Hradci Králové podáním učiněným u podepsaného soudního komisaře na adrese Masarykovo náměstí 1484, 530 02 Pardubice, nebo u Okresního soudu v Pardubicích na adrese Na třísele 118, 530 95 Pardubice.

Usnesení je vykonatelné uplynutím lhůty v něm stanovené. Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné usnesení, může oprávněný podat návrh na soudní výkon usnesení.

pokračování

32 D 1321/2021 -

Po nabytí právní moci tohoto usnesení bude v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice, na příslušném listu vlastnictví proveden zápis dle výroku usnesení.

Pardubice dne 13.3.2023

JUDr. Josef Lát v.r.
jako soudní komisař L.S.

Shodu s prvopisem potvrzuje:
Jana Veselá

Toto usnesení ze dne 13.3.2023, čj. 32D 1321/2021-97, nabylo právní moci dne 30.3.2023.

Doložku připojila dne 4.4.2023 notářská tajemnice Jana Veselá, pověřená JUDr. Josefem Látem, notářem v Pardubicích.

L.S.