

Okresní soud v Opavě

33 Spr 695/2024

Dodatek č. 4

k rozvrhu práce Okresního soudu v Opavě na rok 2024

V souvislosti s jmenováním Mgr. Kláry Krystynové do funkce soudkyně a v zájmu rovnoměrného pracovního vytížení soudců **se s účinností od 1. března 2024 mění rozvrh práce pro rok 2024 takto:**

Trestní úsek

| Soudní oddělení předseda senátu zástupce | Obor a vymezení působnosti |
|--|---|
| 1 T Mgr. Jiří Urban Mgr. Natálie Krausová Přísedící seznamu č. 1. Přísedící seznamu č. 27. | Rozhodování ve věcech trestních rejstříků 1 T, Tm, Rod, Nt, Ntm, 50 % věcí Td. Rozhodování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a věcí velkého rozsahu. Bankovní a finanční kriminalita – 1/3 nápadu. Zahrazení odsouzení, věci všeobecné, milosti – v plném rozsahu. Rozhodování o návrzích na obnovu řízení ve věcech T. Automatické přidělování nápadu věcí trestních, vazebních, do senátu obecným způsobem dorovnáním do 50 % nápadu běžného soudce. Rozhodování ve věcech Tm dle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže – v plném rozsahu. Rozhodování ve věcech Rod dle hlavy III. zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže – v plném rozsahu. |

2 T

Mgr. Klára Krystynová
JUDr. Jaroslav Khul

Přisedící seznamu č. 3.
Přisedící seznamu č. 4.

Rozhodování ve věcech trestních rejstříků 2 T, Nt, PP.

Rozhodování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a věcí velkého rozsahu.

Rozhodování o návrzích na obnovu řízení ve věcech T.

Uznání a výkon cizozemských rozhodnutí – 50 % nápadu.

Trestné činy dopravní kriminality – 50 % nápadu.

Automatické přidělování nápadu věcí trestních, vazebních, do senátu obecným způsobem dorovnáním do 70 % nápadu běžného soudce.

Automatické přidělování nápadu věcí podmíněného propuštění, přeřazení a přerušení výkonu trestu, rozhodování o návrhu dle § 324a trestního řádu, trestní věci spáchané ve výkonu trestu, včetně PP mladistvých – 30 % nápadu.

Věci ve vykonávacím řízení ze senátu 2 T a 3 T.

3 T

Mgr. Ing. Libor Havelka,
Ph.D.

JUDr. Jaroslav Khul
Mgr. Jiří Urban

Přisedící seznamu č. 3.
Přisedící seznamu č. 4.
Přisedící seznamu č. 1.

Roční zahraniční stáž soudce u Soudu pro lidská práva ve Štrasburku od 1. 9. 2023 – z tohoto důvodu byl s účinností od 16. 6. 2023 zastaven nápad do oddělení 3 T zcela.

Nevyřízené věci oddělení 3 T a věci týkající se podmíněného propuštění, přeřazení a přerušení výkonu trestu, rozhodování o návrhu dle § 324a trestního řádu, trestní věci spáchané ve výkonu trestu, včetně PP mladistvých převzal k vyřízení JUDr. Jaroslav Khul.

4 T

JUDr. Jaroslav Khul
Mgr. Klára Krystynová
Přisedící seznamu č. 4.
Přisedící seznamu č. 3.

Rozhodování ve věcech trestních rejstříků 4 T, Nt, PP.

Vedení judikatury.

Ochranná opatření – zabránění věci.

Rozhodování o návrzích na obnovu řízení ve věcech T.

Trestné činy dopravní kriminality – 50 % nápadu.

Specializace v řízení dle § 2 odst. 1) vyhlášky č. 37/1992 Sb. ve věcech:

- a) korupce veřejných činitelů,
- b) korupce při veřejných zakázkách,

c) korupce při veřejných soutěžích,

d) korupce při dražbách.

Trestné činy vojenské a policistů (§ 2 odst. 2, písm. a), bod 5 vyhlášky č. 37/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů, hlava XII. tr. zák.)

Soudní rehabilitace.

Návrhy na povolení obnovy řízení a návrhy podle § 6 zákona č. 198/1993 Sb.

Automatické přidělování nápadu věcí podmíněného propuštění, přeražení a přerušení výkonu trestu, rozhodování o návrhu dle § 324a trestního řádu, trestní věci spáchané ve výkonu trestu, včetně PP mladistvých – **70 % nápadu**.

19 T

Mgr. Petr Polák

Mgr. Eva Valoušková

Mgr. Natálie Krausová

věci s cizím prvkem, ochranné léčby

Přisedící seznamu č. 19.

Přisedící seznamu č. 39.

Přisedící seznamu č. 27.

Rozhodování ve věcech trestních rejstříků 19 T, Nt.

Rozhodování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a věcí velkého rozsahu.

Rozhodování o návrzích na obnovu řízení ve věcech T.

Bankovní a finanční kriminalita – 1/3 nápadu.

Spolupráce s členskými státy EU – 50 % nápadu.

Spolupráce se státy mimo EU – 50 % nápadu.

Uznání a výkon cizozemských rozhodnutí – **50 % nápadu**.

Ochranné léčby – 50 % nápadu, včetně dokončení řízení ve věcech původně napadlých do soudního oddělení 19.

Dokončení řízení Dt a Dtm v nepravomocných věcech původně napadlých do soudního oddělení 19.

Věci T a Nt s cizím prvkem a věci agendy Td s cizím prvkem do 50 % nápadu.

Automatické přidělování nápadu věcí trestních, vazebních, do senátu obecným způsobem dorovnáním do 80 % nápadu běžného soudce.

27 T

Mgr. Natálie Krausová

Mgr. Jiří Urban

Mgr. Petr Polák

věci s cizím prvkem, ochranné léčby

Mgr. Eva Valoušková

detence

Přisedící seznamu č. 27.

Přisedící seznamu č. 1.

Rozhodování ve věcech trestních rejstříků 27 T, Nt, 50 % věcí Td, Dt, Dtm.

Rozhodování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a věcí velkého rozsahu.

Rozhodování o návrzích na obnovu řízení ve věcech T a Tm.

Bankovní a finanční kriminalita – 1/3 nápadu.

Spolupráce s členskými státy EU – 50 % nápadu.

Spolupráce se státy mimo EU – 50 % nápadu.

Ochranné léčby – 50 % nápadu, včetně dokončení řízení ve věcech původně napadlých do soudního oddělení 27.

Zabezpečovací detence – 50 % nápadu.

Věci T a Nt s cizím prvkem, vyjma uznání a výkonu cizozemských rozhodnutí a věci agendy Td s cizím prvkem do

Přisedící seznamu č. 19.
Přisedící seznamu č. 39.

50 % nápadu.

Věci, kde není jednoznačně dána místní příslušnost Okresního soudu v Opavě.

Automatické přidělování nápadu věcí trestních, vazebních, do senátu obecným způsobem dorovnáním do 70 % nápadu běžného soudce.

39 T

Mgr. Eva Valoušková

Mgr. Petr Polák

Mgr. Natálie Krausová
detence

Rozhodování ve věcech trestních rejstříků 39 T, Nt, Dt, Dtm.

Rozhodování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a věcí velkého rozsahu.

Rozhodování o návrzích na obnovu řízení ve věcech T.

Trestné činy závažné organizované kriminality – 100 % nápadu.

Zabezpečovací detence – 50 % nápadu, včetně provádění úkonů podle § 357 trestního řádu ve všech pravomocně skončených věcech Dt a Dtm ze soudního oddělení 19.

Automatické přidělování nápadu věcí trestních, vazebních, do senátu obecným způsobem dorovnáním do 80 % nápadu běžného soudce.

Dokončení řízení PP v nepravomocných věcech původně napadlých do soudního oddělení 39.

Přisedící seznamu č. 39.
Přisedící seznamu č. 19.
Přisedící seznamu č. 27.

Poznámka:

1. Přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení se provádí automaticky dle algoritmu programu ISAS, chronologicky podle pořadí nápadu věcí s ohledem na výši nápadu uvedenou v procentech a na případnou specializaci, a to postupně počínaje soudním oddělením s nejnižším pořadovým číslem.
2. **Za věci dopravní se nepovažují věci kvalifikované výlučně jako trestné činy dle ustanovení § 274/1 – vliv alkoholu a § 337 trestního zákoníku.**
3. Pokud jde o přípravné řízení, vykonává úkony soudce dle rozpisu dosažitelnosti a pohotovosti včetně řízení ve smyslu § 314b odstavec 2 trestního řádu, včetně konání hlavních líčení, zastupující soudce dle rozvrhu práce a dále s ohledem na jednací dny a možnou nepřítomnost v práci pověřený soudce předsedou okresního soudu. V případě opakovaného, či jiného úkonu ve věci, kde bude po podání obžaloby vyloučen soudce z vykonávání úkonů trestního řízení ve smyslu § 30 odstavec 2 trestního řádu, vykonává úkony předseda senátu, který prováděl první úkon ve věci bez ohledu na rozpis pohotovostí. Rozpis dosažitelnosti je zpracován předsedou okresního soudu na příslušné čtvrtletí (je k nahlédnutí na správě soudu - č. dv. 46), soudci jsou povinni účastnit se v uvedeném období neodkladných a neopakovatelných úkonů. Všichni trestní soudci v přípravném řízení rozhodují dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže. Úkony přípravného řízení a v přípravném řízení úkony trestního řízení budou soudci vykonávat v senátě 0 Nt a 0 Ntm. Věci budou zapisovány do oddílů stanovených vnitřním a kancelářským řádem pro vrchní, krajské a okresní soudy. Obživlé věci přípravného řízení budou přiděleny soudci, který vykonává v daný den úkony dle rozpisu dosažitelnosti a pracovní pohotovosti.
4. Rozvrhem práce jsou určeni soudci, kteří zastupují v konkrétních senátech. V případě, že existují důvody vylučující tento postup (zákonné, zdravotní a jiné), zastupují další soudci dle číselné řady senátů následující po senátu, který je nutno zastoupit. Senát s nejvyšším číslem bude v takovém případě zastoupen senátem s nejnižším číslem.
5. V případě, že ve věci bude rozhodnuto o vyloučení z projednávání, bude věc přidělena zastupujícímu soudci dle rozvrhu práce s přihlédnutím k případným specializacím. Změna řešitele z důvodu vyloučení z projednávání a rozhodování ve věci bude u dotčených soudců zohledněna změnou nápadu včetně specializace. O změně řešitele v konkrétní spisové značce je povinen soudce (v případě vydaného rozhodnutí) nebo člen vedení soudu (v ostatních případech), informovat písemně správce aplikací, aby provedl ruční dopočet věcí u řešitele, kterému byla věc přidělena, a ruční odpočet u řešitele, kterému byla věc odebrána. Správce aplikací provede seznam věcí, u kterých byla změna provedena.
6. Nemůže-li předseda senátu projednat a rozhodnout věc pro překážku dlouhodobé povahy, vykoná je po dobu trvání této překážky jeho zástupce k tomu určený (zástupce při dlouhodobém převzetí věci). Bylo-li určeno více takových zástupců, věci se mezi ně rozdělí postupně od nejstarší věci počínaje nejnižším číselným označením soudního oddělení, přičemž při každém následujícím přidělování věci dle tohoto článku se počíná přidělovat od soudního oddělení, které číselně následuje po soudním oddělení, kterým se ukončilo předchozí přidělování věci.
7. Nemůže-li předseda senátu projednat a rozhodnout věc nebo z jiných důvodů, které mu trvale znemožňují činit ve věci úkony, použijí se pravidla pro přidělování věcí dle bodu 4 těchto Poznámek (zástupce při trvalém převzetí věci). Pokud již byly věci rozděleny podle těchto pravidel, znovu se nerozdělují.
8. Za zástupce podle bodu 4 těchto Poznámek se považují primárně všichni soudci zařazení na daném úseku při zachování specializace.
9. Za věci cizinců se považují věci, ve kterých je obviněný cizím státním příslušníkem nebo cizozemskou právnickou osobou nebo osobou bez státní příslušnosti.
10. Pokud ze spisového materiálu doručeného spolu s obžalobou, návrhem na potrestání, popřípadě jiným návrhem bude zjištěno, že ve věci je činná advokátní kancelář advokátky JUDr. Marcely Urbanové, nebude věc přidělena do senátu, jehož předsedou je Mgr. Jirí Urban, ale dalším soudci při respektování pravidel pro přidělování věcí.
11. Pokud ze spisového materiálu doručeného spolu s obžalobou, návrhem na potrestání, popřípadě jiným návrhem, bude zjištěno, že ve věci je činný státní zástupce Mgr. Jan Valoušek, nebude věc přidělena do senátu, jehož předsedkyní je Mgr. Eva Valoušková, ale dalším soudci při respektování pravidel pro přidělování věcí.
12. Přisedící zařazení do jednotlivých oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti

přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo.

Přidělování věcí velkého rozsahu

Za věc velkého rozsahu se považuje věc vyjma specializace dle § 2 odst. 1, 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., která dosahuje rozsahu nejméně 700 listů vyšetřovacího spisu bez příloh (za rozhodné se považuje číslo prvního listu obžaloby). Věci velkého rozsahu se přidělují tak, že se podle pořadí nápadu do každého senátu přidělí jedna věc, počínaje senátem, který následuje po senátu, kterému byla v minulém kalendářním roce přidělena věc podle tohoto článku jako poslední. Dále přidělování věcí pokračuje podle vzrůstajícího číselného označení senátu. Jestliže je předseda senátu vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení, přidělí se věc velkého rozsahu do senátu následujícího a následující věc velkého rozsahu se přidělí do senátu, který byl z důvodu vyloučení vynechán.

Bankovní a finanční kriminalita

- a) trestné činy dle Hlavy VI, Díl 3 trestního zákoníku (§§ 225, 254, 256, 257, 258, 259 trestního zákoníku) spáchané osobami uvedenými v § 8 zákona č. 21/92 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů (statutární orgán, dozorní rada) a v § 9 odstavec 1 písm. b), c) citovaného zákona (vedoucí zaměstnanci bank, další zaměstnanci ústředí a poboček, popř. jiných organizačních jednotek banky, oprávnění k provádění bankovních obchodů (banky – viz § 1 zák. č. 21/92 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů),
- b) trestné činy dle Hlavy VI, Díl 1 trestního zákoníku s výjimkou trestných činů dle §§ 240 a 241 trestního zákoníku (trestné činy dle §§ 233, 235, 236, 238, 239, 245, 246, 247 trestního zákoníku).

Věci vazební jsou přidělovány rovnoměrně mezi všechny soudce pověřené jejich vyřizováním obecným způsobem přidělování.

Vazební rotační systém má přednost před systémem přidělování věcí velkého rozsahu. Vazební věci nad 700 listů se do systému věcí velkého rozsahu započítávají.

Návrhy na povolení obnovy řízení ve věcech T jsou přidělovány rovnoměrně mezi všechny soudce obecným způsobem přidělování za dodržení podmínky, že z rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení je vyloučen soudce, který ve věci rozhodoval v původním řízení.

Návrhy na povolení obnovy řízení ve věcech Tm budou přidělovány zastupujícímu soudci pro rozhodování ve věcech Tm dle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, který ve věci nerozhodoval v původním řízení.

Vyšší soudní úřednice:

Bc. Jana Můrová – odd. 2 T, 3 T, 27 T, 5 PP, 5 Nt

- úkony dle Hlavy II zákona č. 121/2008 Sb o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů
- přípravné práce v agendě soudnictví ve věcech mládeže dle Hlavy I a II zákona č. 218/2003 Sb.
- přípravné práce ve spisech soudců agendy Rod
- úkony vyplývající z rehabilitační agendy
- umístování ochranných výchov
- věci doličné
- provádění pseudonymizace a zveřejnění rozhodnutí v databázi soudních rozhodnutí, kterou spravuje Ministerstvo spravedlnosti dle instrukce o zveřejňování rozhodnutí

Opava 26. února 2024

JUDr. Mgr. Milan Koller
předseda okresního soudu