

### Doplněk č. 3 rozvrhu práce na rok 2021

**Rozvrh práce na rok 2021 se s účinností od 1. 4. 2021 mění takto:**

1. Jméno předsedy soudu se z JUDr. Vít Veselý mění na Mgr. Jaroslav Sosík.

2. U místopředsedkyně soudu JUDr. Pavly Růžičkové se uvádí „dočasně přidělena ke Krajskému soudu v Ostravě“.

Po dobu dočasného přidělení JUDr. Pavly Růžičkové ke Krajskému soudu v Ostravě zajišťuje vedení trestního úseku pověřený místopředseda JUDr. Jiří Hanzelka.

Dosud uváděná věta „po dobu dočasného přidělení JUDr. Pavly Růžičkové ke Krajskému soudu v Ostravě .... JUDr. Vít Veselý“ se vypouští.

3. Doplnjuje se JUDr. Jiří Hanzelka – pověřen funkcí místopředsedy soudu po dobu dočasného přidělení JUDr. Pavly Růžičkové ke Krajskému soudu v Ostravě.

4. V části II. Úseku trestněprávním se v tabulce u oddělení 3T, 3Nt uvádí místo 100 % nápadu „50 % nápadu“.

5. V tabulce u oddělení 4T, 4Td, 4Nt se za slova zastaveno přidělování nového nápadu doplňuje „s výjimkou věcí specifikovaných v bodě 5. Zásad pro přidělování trestních věcí“.

6. V tabulce u oddělení 5T, 5 Nt se na začátku textu vypouští jméno JUDr. Vít Veselý a místo něj se vkládá Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Na konci textu ve vztahu k tomuto oddělení za slova „v těchto věcech je k jejich vyřízení příslušný“ se místo jména JUDr. Vít Veselý vkládá Mgr. Jaromír Pšenica.

7. V tabulce u oddělení 22T, 22 Nt se vypouští celá pasáž začínající slovy „zastavení přidělování nového nápadu...“.

Do poznámky se nově uvádí: Soudní oddělení se s účinností od 1. 4. 2021 ruší. Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. vyřizuje trestní věci pravomocně neskončené, obživlé, rozhodování o obnově řízení, porozsudkovou agendu s výjimkou věcí, v nichž v rámci přípravného řízení rozhodoval Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. o návrzích státního zástupce ve věcech uvedených v § 30 odst. 2 věty druhé

trestního řádu, nebo Mgr. Žaneta Čaňová podala návrh na potrestání či obžalobu. V těchto věcech je k jejich vyřízení příslušná Mgr. Ivana Šostáková.

**8.** Nadpis Zásady pro přidělování věcí na č.l. 11 nově zní: „Zásady pro přidělování trestních věcí“. Nadpis na č.l. 23 nově zní: „Zásady pro přidělování věcí občanskoprávních sporných“. Nadpis na č.l. 29 nově zní: „Zásady pro přidělování věcí opatrovnických a péče o nezletilé“. Nadpis na č.l. 35 nově zní: „Zásady pro přidělování věcí občanskoprávních – pozůstalostí, soudních úschov, umoření listin a exekucí“.

**9.** U Zásad pro přidělování trestních věcí se vypouští bod 1.

**10.** U Zásad pro přidělování trestních věcí se bod 4. doplňuje tak, že nově zní: „Pouze do soudního oddělení 3 Tm a 3 Rod se zapisují věci mladistvých (hlava II. zákona č. 218/2003 Sb.) a dětí mladších 15-ti let, které se dopustily činu jinak trestného (hlava III. zák. č. 218/2003 Sb.). Soudní oddělení 3 Tm, 3 Ntm přebírá veškerou agendu z oddělení 1 Tm, 1 Ntm. Pouze do soudního oddělení 3 T se přidělují věci finanční a bankovní kriminality (§ 225, § 233, § 235, § 236, § 239, § 245, § 246, § 247, § 254, § 256, § 257, § 258, § 259 tr. zákoníku) spáchané při činnosti banky, investiční společnosti nebo investičního fondu, obchodníka s cennými papíry, pojišťovny, zdravotní pojišťovny, penzijního fondu, stavební spořitelny nebo spořitelního a úvěrového družstva, nebo na burze cenných papírů spáchaných zaměstnanci, orgány nebo akcionáři vyjmenovaných právních subjektů.“

**11.** U Zásad pro přidělování trestních věcí se vypouští bod 10.

**12.** U Zásad pro přidělování trestních věcí se bod 6. mění takto: „Do soudního oddělení 3T se přiděluje 50 % množství spisů připadajících na každé oddělení úseku trestněprávního, přičemž do přidělených spisů se započítávají rovněž spisy napadlé do oddělení 3Tm a 3 Rod.“

**13.** U zásad pro přidělování trestních věcí se bod 13. mění takto: „Vazební věc a věci nad 500 listů (včetně příloh) napadají vlastním rotačním systémem. Pokud je zákonný soudce z projednávání věci vyloučen nebo není příslušný k rozhodování s ohledem na specializaci, přidělí se věc zastupujícímu soudci resp. soudci s příslušnou specializací. Další vazba nebo věc nad 500 listů, která napadne, připadne soudci, který byl vyloučen nebo nebyl příslušný k rozhodování s ohledem na specializaci tak, aby v každé rotaci byl počet vazeb a věcí nad 500 listů stejný ve všech soudních odděleních s výjimkou soudního oddělení 3T, kde je přidělováno 50 % věcí nad 500 listů a vazebních věcí. Vazební rotační systém má před systémem věcí nad 500 listů přednost. Vazební věc nad 500 listů se do rotačního systému věcí nad 500 listů započítává. Rotační přidělování spisů nekončí kalendářním rokem.“

**14.** U Zásad pro přidělování trestních věcí se bod 14. mění takto:

„Věc vrácená soudcem státnímu zástupci k došetření nebo věc, u které byl návrh na potrestání státního zástupce odmítnut, případně byla-li obžaloba či návrh na potrestání vzat státním zástupcem zpět, napadá do stejného senátu, do kterého byla zapsána původně. Jestliže soudce, který rozhodl o vrácení věci k došetření nebo který návrh na potrestání odmítl, v době nového nápadu obžaloby v téže věci již nepůsobí u tohoto soudu nebo převzal jinou agendu než agendu T, přiděluje se věc soudci dle automatického přidělování nápadu ISAS. Stejný postup platí v případě, že byla vyslovena místní nepříslušnost a pokynem nadřízeného soudu byla věc vrácena k projednání a rozhodnutí zdejšího soudu.

Vyloučené věci se přidělují soudci, který rozhodl o jejich vyloučení a zapíše se do rejstříku soudního oddělení, ve kterém je daný soudce zařazen.“

**15.** Mění se číslování jednotlivých zásad s ohledem na vypuštění původního bodu 1. a bodu 10. tak, že se nově číslo každé zásady snižuje o jednu, počínaje zásadou č. 2, která je nově označena jako č. 1 atd. tak, aby jednotlivé body na sebe plynule navazovaly.

**16.** V tabulce III. Úseku občanskoprávního sporného se u soudních oddělení 18 C, 18 Nc, 18 EVC, 18 EC na místo 100 % nápadu uvádí 25 % nápadu.

**17.** U Zásad pro přidělování věcí občanskoprávních se doplňuje bod č. 23 „Do soudního oddělení 18C, 18Nc, 18 EVC, 18 EC se přiděluje 25 % celkového množství věcí připadajících na každé oddělení úseku občanskoprávního sporného; to platí i pro nápad elektronických platebních rozkazů.

**18.** Do textu týkajícího se řešitelů elektronických platebních rozkazů na straně 20 se pod odstavec týkající se vyšší soudní úřednice Lenky Richterové vkládá nový odstavec tohoto znění:  
„Soudní tajemníci Pavle Konečné v soudním oddělení Mgr. Jaroslava Sosíka budou přidělovány pouze věci, které napadnou od 23. dne do konce každého kalendářního měsíce.“

Nový Jičín, dne 25. 3. 2021

JUDr. Vít Veselý

předseda okresního soudu