



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 11. 7. 2023 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jaromíra Pšenici a přísedících Mgr. Ing. xxx a xxx

takto:

Obžalovaný

xxx xxx, narozen xxx v Opavě, trvale bytem xxx xxx, xxx, adresa pro doručování xxx xxx, xxx,

je vinen, že

dne 31. 12. 2022 kolem 19:56 hodin v katastru obce Bílov na dálnici D1 ve směru jízdy na Brno na 336. km při silniční kontrole Policie ČR jako spolujezdec motorového vozidla Škoda Octavia RZ xxx, jehož řidič xxx xxx byl podezřelý z přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, poté co nechtěl uposlechnout výzvy policejního orgánu, aby šel do bezpečného místa za svodidla, odmítal prokázat svou totožnost a nechtěl se podrobit předvedení na oddělení PČR k zjištění své totožnosti, tak v úmyslu ovlivnit služební postup policistů při této silniční kontrole nabídl veliteli hlídky prap. xxx finanční částku 2.000 Kč „bokem“

tedy

nabídl úplatek jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu a spáchal takový čin vůči úřední osobě,

čímž spáchal

zločin podplacení podle § 332 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku

a odsuzuje se

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.

podle § 332 odst. 2, § 67 odst. 2 písm. a), odst. 3, § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku **k peněžitému trestu 200 denních sazeb po 250 Kč, tedy 50 000 (padesát tisíc) Kč.**

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Nový Jičín 11. července 2023

Mgr. Jaromír Pšenica v. r.
předseda senátu