### USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl soudkyní JUDr. Ivanou Bačovou ve věci

žalobkyně: **D. R.**, narozená xxx  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Pešatem  
sídlem Přívozská 703/10, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

proti

žalované: **K. H.**, narozená xxx  
bytem xxx

**o zaplacení 47 500 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

1. **Rozsudek Okresního soudu v Novém Jičíně č. j. 14C 367/2014-14 ze dne 20. 1. 2015 se zrušuje a řízení se zastavuje.**
2. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**Odůvodnění:**

Žalobou doručenou soudu dne 22. 8. 2014 se žalobkyně domáhala po žalované zaplacení částky 47 500 Kč s úrokem ve výši 8 % ročně z částky 47 500 Kč od 24. 1. 2015 do 31. 3. 2014, se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 47 500 Kč od 1. 4. 2014 do zaplacení a náhrady nákladů řízení.

Dne 20. 1. 2015 byl v předmětné věci vydán rozsudek č. j. 14C 367/2014-14, kterým bylo žalobě částečně vyhověno.

Dříve, než rozsudek č. j. 14C 367/2014-14 ze dne 20. 1. 2015, nabyl právní moci, bylo zjištěno, že u Krajského soudu v Ostravě bylo zahájeno insolvenční řízení na majetek žalované a dne 24. 9. 2014 bylo vydáno usnesení o úpadku žalované. Z tohoto důvodu bylo řízení ze zákona přerušeno.

Dne 16. 4. 2020 Krajský soud v Ostravě usnesením č. j. KSOS 40 INS 24123/2014-B22 vzal na vědomí splnění oddlužení žalované plněním splátkového kalendáře a osvobodil žalovanou od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

Podáním, doručeným soudu dne 8. 1. 2024, vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět, a to vzhledem k proběhlému insolvenčnímu řízení žalované. Zpětvzetí žaloby bylo soudu doručeno před tím, než rozsudek nabyl právní moci. Žalovaná se na výzvu soudu ke zpětvzetí žaloby ve stanovené lhůtě nevyjádřila, má se tedy za to, že se zpětvzetím ve smyslu ustanovení §101 odst. 4 občanského soudního řádu souhlasila.

Z důvodu zpětvzetí žaloby soud řízení dle ustanovení § 96 občanského soudního řádu zastavil a zároveň rozhodl o zrušení rozsudku.

Řízení ve věci samé bylo zastaveno, proto žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (§ 146/1 písm. b) občanského soudního řádu).

**Poučení:**

**Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím podepsaného soudu, ke Krajskému soudu v Ostravě, písemně, trojmo.**

Nový Jičín dne 5. 2. 2024

JUDr. Ivana Bačová v.r.

Soudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 2. 2024.

Připojení doložky provedla Renata Holišová dne 5. 6. 2024.