



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 10. července 2013 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Dagmar Šebkové a přísedících Jaroslavy Prosové a Nikolaje Kononova, **t a k t o:**

Obžalovaný

[REDACTED]

nar. [REDACTED], bez zaměstnání, bytem [REDACTED],
t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Praha – Ruzyně,

j e v i n e n, ž e

1) od blíže nezjištěné doby roku 2008 do konce června 2010 v Litvínově – Janově, [REDACTED] okr. Most, ve společně užívaném bytě, nejméně ve 20 případech svlékal a osahával na přirození svého nevlastního nezletilého syna [REDACTED] a přitom si třel svůj pohlavní úd a v blíže nezjištěný den koncem měsíce června 2010 tamtéž, v dětském pokoji, v nočních hodinách, si lehl do postele k nezletilému [REDACTED] a k nezl. [REDACTED], který byl u nich na návštěvě a oba nezletilé osahával na přirození a třel si svůj pohlavní úd až do vyvrcholení,

t e d y jednak jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let a spáchal takový čin na dítěti mladším patnácti let svěřenému jeho doзору, zneužívaje jeho závislosti,

jednak úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu,

2) v blíže nezjištěné době na přelomu měsíců srpna a září roku 2010 v Litvínově-Janově, [redacted] okr.Most, v dětském pokoji společně užívaného bytu vyzval svého nezletilého syna [redacted], aby se svlékl a udělal „kočku“ a poté mu třel pohlavní úd a pokusil se mu svůj pohlavní úd zastrčit do análního otvoru, což se mu však nepodařilo, neboť poškozený vrtěl zadkem, a proto od dalšího jednání upustil,

t e d y jednak jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let a spáchal takový čin na dítěti mladším patnácti let svěřenému jeho doзору, zneužívaje jeho závislosti,

jednak úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

č í m ž s p á c h a l

ad 1)

jednak zvlášť závažný zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst.1, odst.2 tr.zákoníku

jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst.1 písm.a), odst.3 písm.b) tr.zákoníku

ad 2)

jednak zvlášť závažný zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst.1, odst.2 tr.zákoníku

jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst.1 písm.a) tr.zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle 187 odst.2 tr. zákoníku za použití § 43 odst.2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **t ř í (3) let a š e s t i (6) měsíců.**

Podle 56 odst.2 písm.c) tr. zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Zároveň se podle § 43 odst.2 tr. zákoníku **zrušuje** výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 2.12.2011 čj. 5T 66/2011-169, jakož i všechna další rozhodnutí, na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 129 odst.2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do o s m i dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Z odvolání musí být patrné, které výroky odvolání napadá zda o vině, trestu, náhradě škody či zabránění věci a které vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

V Mostě dne 10. července 2013

Mgr. Dagmar Šebková, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení :
Iveta Dědková