



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na osobu

M■■■■ P■■■■, narozen ■■■■■ ve ■■■■■, státní příslušník České republiky, trvale bytem ■■■■■, což je i adresa pro doručování, bez zaměstnání,

že

dne 13.6. 2023 jako řidič linkového autobusu společnosti DATA AUTOTRANS s.r.o., IČO 27192873, což bylo jeho zaměstnání v tu dobu, na pravidelné lince Litvínov - Most - parkoviště před firmou Nexen na průmyslové zóně Triangl v Bitozevsi, okres Louny, jel v 16:00 hodin z parkoviště pro firemní autobusy v obci Jirkov do Litvínova na pravidelnou linku přes Horní Jiřetín, kdy v Litvínově nejprve přešel a nezastavil na první zastávce Janov – Hamry v ulici Podkrušnohorská, kde čekal na autobus V■■■■ K■■■■ nar. ■■■■■ kdy pokračoval směrem k obchodnímu domu Tesco, kde nastoupil do autobusu sv. M■■■■ B■■■■ nar. 1■■■■ který upozornil obviněného, že zapomněl nabrat sv. Krále, pro něhož se obv. P■■■■ vracel po ulici Podkrušnohorská směrem na Horní Jiřetín. Obv. P■■■■ zastávku Hamr v Litvínově Janově opět přešel, po upozornění ze strany sv. B■■■■ že zastávku přešel, zastavil a snažil se do zastávky nacouvat, což se mu nepodařilo, tak sv. V■■■■ K■■■■ k autobusu doběhl a nastoupil do něj mimo zastávku. Obv. P■■■■ s autobusem jel odtud mimo pravidelnou trasu, a to směrem na Janov a Horní Jiřetín, kde za obcí Litvínov ve stoupání směrem na Horní Jiřetín předjížděl v kopci směrem do kopce autobus, ačkoliv ten byl ještě dost daleko před ním, a kdy v protisměru jela další vozidla, na které nijak nereagoval a zůstal v levém jízdním pruhu a dále pokračoval v předjíždění, ačkoliv šlo o komunikaci jen o jednom jízdním pruhu v každém směru, přičemž předjížděný autobus, který řídil sv. R■■■■ D■■■■ nar. ■■■■■ a protijedoucí vozidla musela uhýbat ke krajnici, aby nedošlo ke srážce, když se ocitly vedle sebe najednou dva autobusy a osobní motorové vozidlo. Obviněný pak při průjezdu obcí Horní Jiřetín směrem od Litvínova na Záluží za levotočivou zatáčkou na ulici Generála Svobody o první sloup veřejného osvětlení označený číslem 80 urazil pravé vnější zpětné zrcátko, které se rozlétlo po celém chodníku, na což obviněný nijak nereagoval, a i přes nepříznivé počasí, kdy silně přšelo, pokračoval v jízdě velkou rychlostí, kdy ani v zatáčkách neubíral rychlost. Na silnici č. I/13 v Mostě u Hněvína náhle začal přejíždět z pruhu do pruhu a křičel nějaká nesmyslná slova zakončená slovy „já nechci“, na což reagoval cestující M■■■■ B■■■■ tím, že šel za řidičem a zeptal se ho, co se děje, kdy tento mu odpověděl, že se omlouvá, že má nějaké psychické problémy. S ohledem na toto sdělení ho požádal M■■■■ B■■■■ aby zastavil, že se nenechá zabít, což řidič neučil, ale alespoň zpomalil jízdu a uklidnil se, kdy následně s autobusem dojel na první zastávku v Mostě u nádraží, kde M■■■■ B■■■■ s V■■■■ K■■■■ vystoupili a dále v jízdě nepokračovali. Na zastávce čekaly čtyři osoby, přičemž H■■■■ T■■■■ nar. ■■■■■ a D■■■■

D■■■■, nar. ■■■■, po sdělení popisu jízdy od sv. B■■■ a K■■■ do autobusu nenastoupily, kdy sv. B■■■ a K■■■ a ony dvě ženy raději do práce jely později osobním vozidlem. Autobus řízený obv. P■■■ pokračoval dále v jízdě Mostem, kde je několik zastávek, kde do autobusu postupně nastoupilo minimálně dalších 19 osob, přičemž u Obchodního domu Central obviněný P■■■ přešel zastávku, do které pak musel couvat přes tři pruhy, což mu nešlo, a posléze vjel ke křižovatce přes všechny jízdni pruhy, kdy dále křižovatku ulic třída Budovatelů a Z■■■ Š■■■ projel ve chvíli, kdy na světelné signalizaci svítila červená a začala se rozjíždět vozidla z vedlejší komunikace, za obcí Havraň pak v místě průmyslové zóny začal najíždět do protisměru, až na něj musela protijedoucí vozidla blikat, kdy se poté vrátil zpět do svého jízdniho pruhu. Za městem Most u odbočky na obec Nemilkov obviněný pozdě reagoval na před ním odbočující osobní vozidlo a musel silně sešlápnout brzdový pedál a přibližně u obce Velemyšleves během jízdy telefonoval, přičemž v tu chvíli se v autobuse nacházelo nejméně 22 cestujících, kdy na místo určení na parkoviště firmy Nexen dorazil v 17:52 hodin, kam se v 18.05 dostavila Policie ČR. Obv. Pulko byl policisty vyzván, aby se podrobil dechové zkoušce kalibrovaným přístrojem Drager, což dobrovolně učinil a dne 13.6. 2023 v čase 18:10 hodin vykazala dechová zkouška pozitivní výsledek ve výši 2,50 g/kg alkoholu v dechu, při druhém měření v čase 18:17 hodin měl obviněný P■■■ v dechu hladinu alkoholu ve výši 2,61 g/kg, kdy obviněnému byl v 19.30 hodin téhož dne proveden odběr krve, kdy hladina alkoholu v krvi byla 1,97 g/kg, kdy obv. P■■■ požil všecken alkohol v nezjištěné, ale větší míře před započítím své jízdy v 16.00 hodin v Jirkově,

tedy

úmyslně způsobil obecné nebezpečí tím, že vydal lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví a cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že se dopustil jiného podobného nebezpečného jednání a vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky zaměstnání, při kterém by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, a způsobil tímto činem dopravní nehodu, a spáchal takový čin při výkonu zaměstnání, při kterém je vliv návykové látky zvlášť nebezpečný, když řídil hromadný dopravní prostředek,

čímž spáchal

zločin obecného ohrožení podle § 272 odst. 1 tr. zákoníku a přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a), b) tr. zákoníku.

Louny 13. března 2024

Mgr. Pavel Norek v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová

