



OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ  
V LITOMĚŘICÍCH

4T 26/2024

ZT 34/2024 - 13

Okresnímu soudu  
v Litoměřicích

4T 42/2024

OKRESNÍ SOUD V LITOMĚŘICÍCH

DOŠLO 27.03.2024

## OBŽALOBA

Podle § 176 odst. 1 trestního řádu podávám obžalobu na

obviněného J. H. , narozeného v bytem  
, toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici  
Oráčov,

že

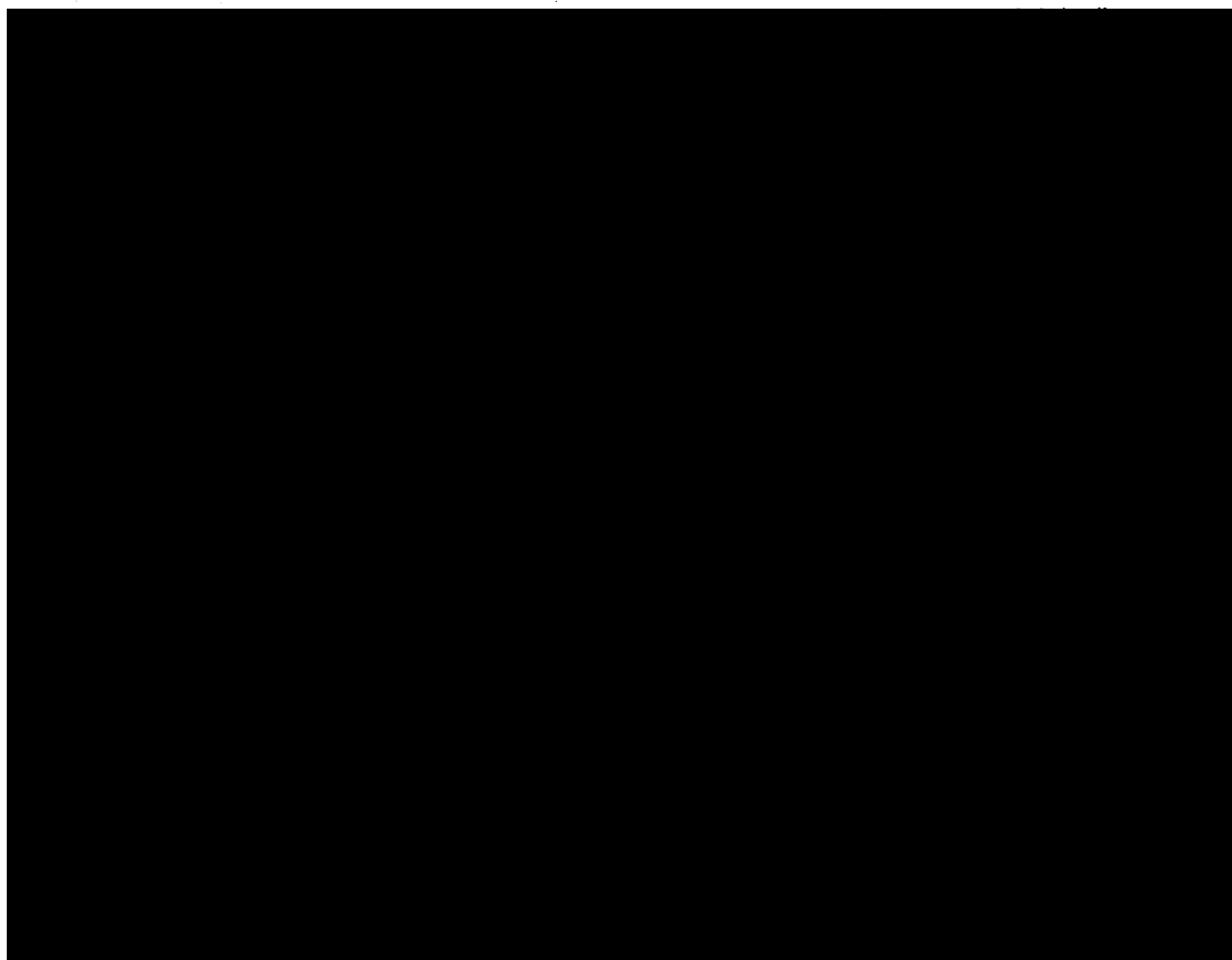
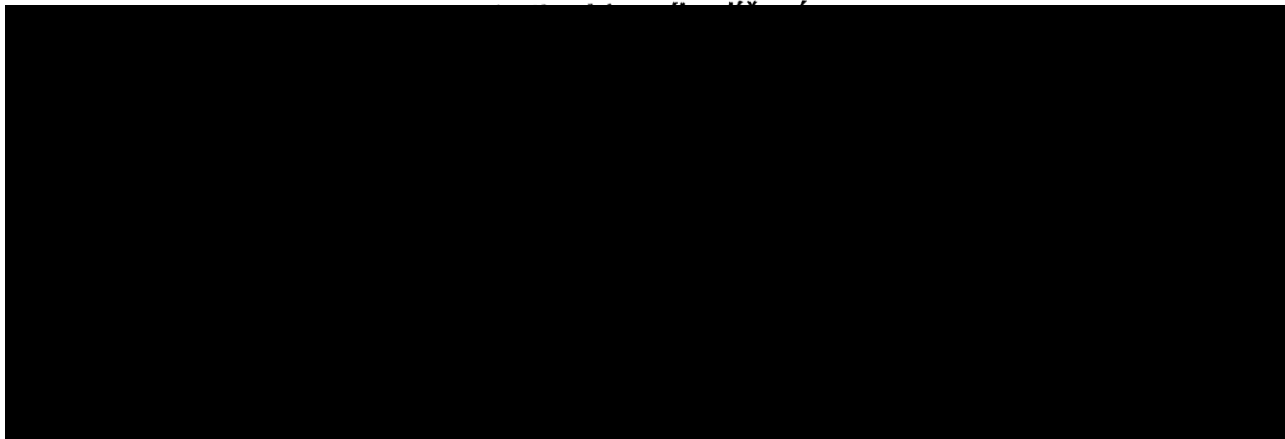
dne 19. 10. 2023 v budově Okresního soudu v Litoměřicích, Na Valech 525, Litoměřice, při odůvodňování usnesení v probíhajícím hlavním líčení, vedeném v trestní věci pod sp. zn. 5 T 65/2023, vstoupil do řeči předsedkyni senátu Mgr. Halce Lacinové a přerušoval ji, aniž mohla řádně odůvodnit usnesení, také tím, že jí říkal: „...já už Vás nechci poslouchat ani...“, načež ho předsedkyně napomenula, aby jí nevstupoval do řeči a opakovaně ho vyzvala, aby se posadil, což odmítl, a řekl: „Až budu jednat s člověkem, kterej má v hlavě mozek a nebude soudit lidi podle toho...“, přičemž byl přerušen a poučen předsedkyní senátu, že se svým jednáním může dopustit přečinu pohrdání soudem, na což dále řekl: „Nějakých 50.000? Myslíte, že mě to sere?...Já na Vás seru“, načež byl předsedkyní senátu opakovaně poučen o možné trestní odpovědnosti, na což řekl: „A co mi uděláte? 50.000 pokutu? Vy jste mi dala 6 let, já na Vás seru...deme...“, po čemž byl upozorněn na skutečnost, že řízení vede předsedkyně senátu, nechť se posadí a byla mu připomenuta případná trestní odpovědnost za pohrdání soudem, načež řekl: „Jo? Hmm. Tak mi to dejte, 50.000, šup“, u čehož opakovaně tleskal, a pokračoval: „A co mi dáte? Na prdel? Ať to tady viděj. Co mi uděláte? Když nějaká šlapka a ještě nějaký feťáci něco řeknou a Vy mi tady dáte 6 let?“, následně se otočil k přítomné veřejnosti (zejména žáci základní školy) a řekl: „Jestli vy dete tady na tu školu, nikdy se nechovejte, jako tahle šlapka...“, u čehož pokývl směrem k předsedkyni senátu, byl znovu poučen o možném trestním postihu a dále řekl „50.000, tak mi dejte 50.000. A co mi dáte? Dalších 6 let? Za co?...Nikdy se nechovejte jako vona...Vždyť je to šaškárna tohleto. Vždyť je to šaškárna tadyto! Vždyť Vy jste normálně jedna velká komedie. To je novodobý otroctví tohleto...děkuju, na shledanou“, na což mu předsedkyně sdělila, že má mlčet, načež řekl: „Hele, Vy mi nebudete říkat, co mám dělat, Vy nejste Bůh, Vy nejste Bůh...Vy jste mi teďka vzala poslední dny s ní, takže jděte k čertu a shořte v pekle. Jdeme, nebo to tady rozkopu, fakt...Vy mi můžete políbit prdel. Políbit prdel mi můžete...Jen ať to viděj, jak soudíte. Vy a K. , kterému ho tady kouřila sekretářka...za úplatky ty vole...Už jste skončila? Vy ředitelko zeměkoule?...Co Vy jste?...A dejte si Nutellu doma, koukám, že jste zase pohubla...Shořte v pekle, normálně shořte v pekle a začněte vodpočítávat těch 6 let, začněte to vodpočítávat...“,

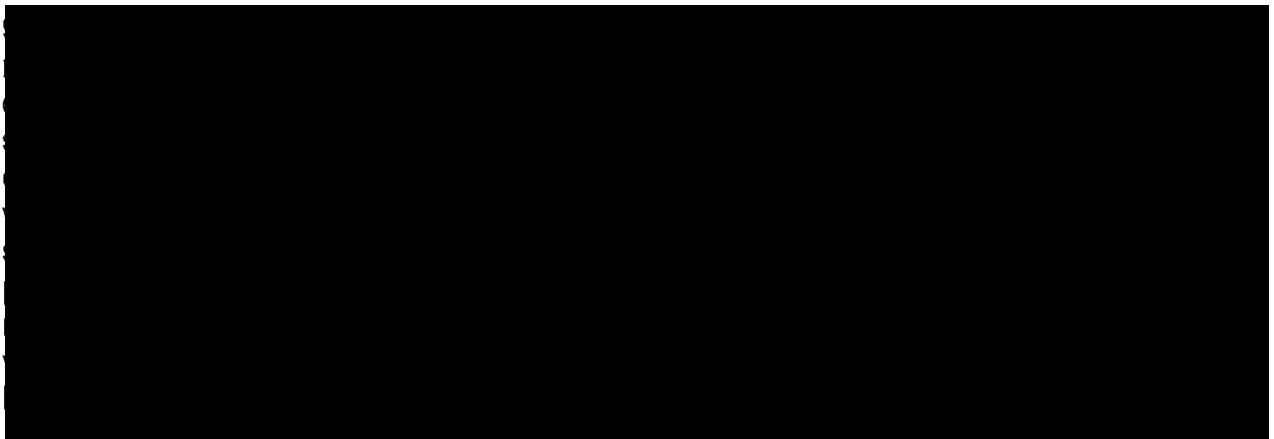
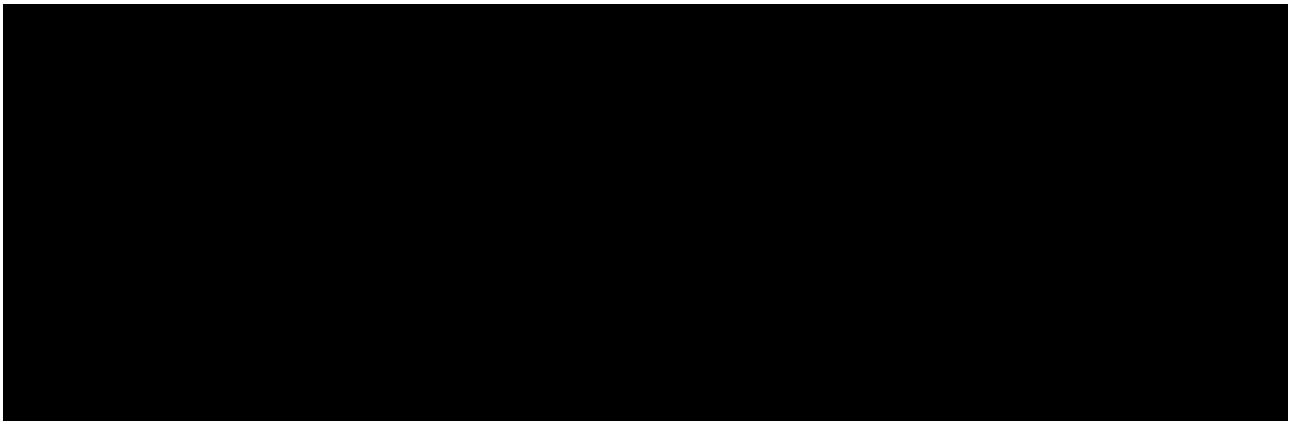
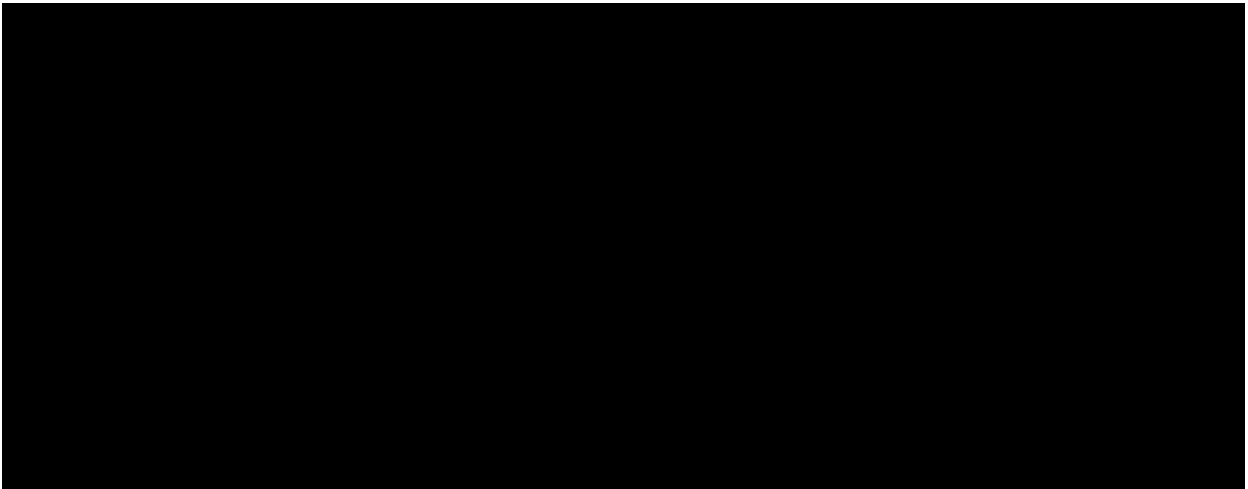
**tedy**

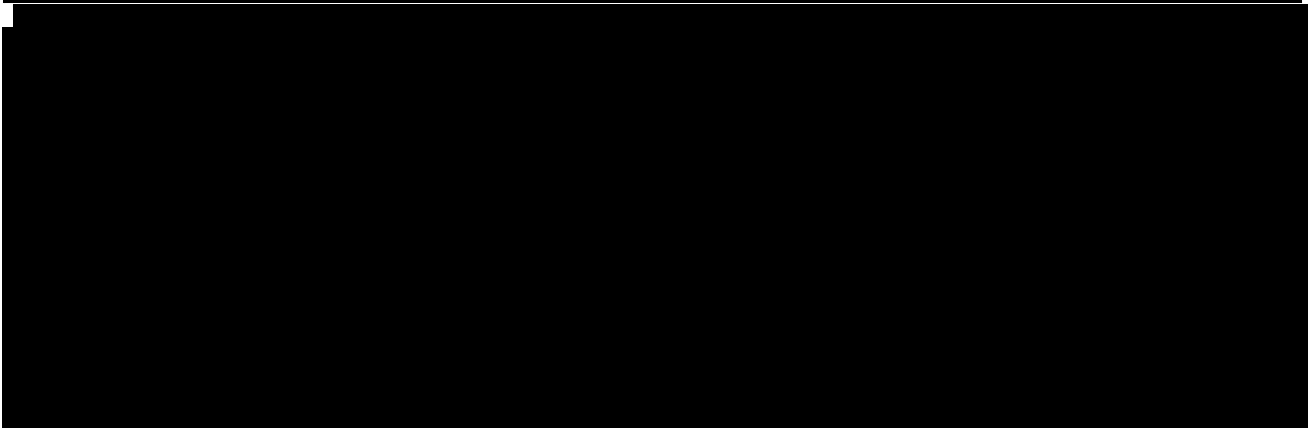
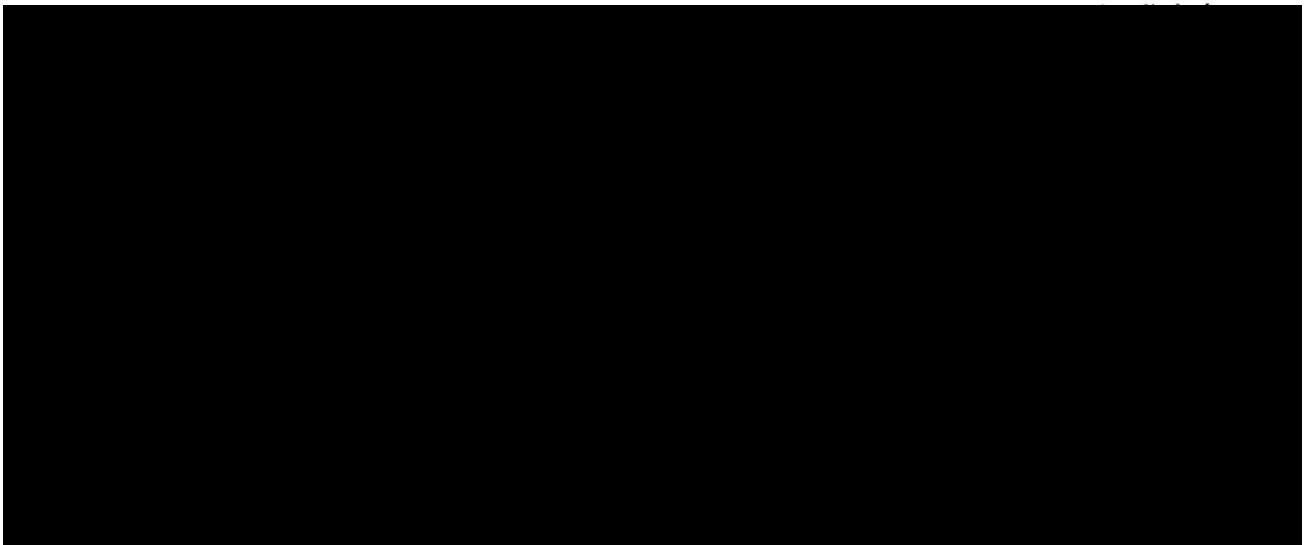
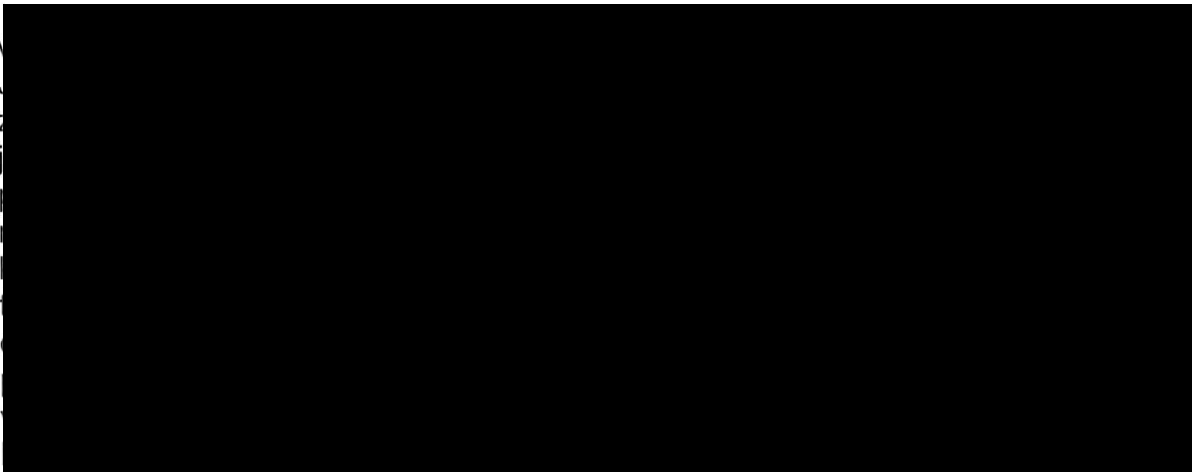
opakovaně závažným způsobem rušil jednání soudu a při takovém jednání se k soudu choval urážlivě a soud znevažoval,

**čímž spáchal**

přečin pohrdání soudem podle § 336 písm. a), písm. b) trestního zákoníku.







Litoměřice 25. března 2024

za správnost vyhotovení:  
Věra Oudová



Mgr. Filip Valjent v.r.  
státní zástupce



Okresnímu soudu  
v Lounech

## OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

**J. C.**, narozeného [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve [redacted]

**P. C.** narozenou [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted] – [redacted] adresa pro doručování [redacted] bez zaměstnání,

**N. N.**, narozenou 1. [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted], adresa pro doručování [redacted], na mateřské dovolené,

**P. R.** narozeného 1. [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] adresa pro doručování [redacted] Louny u matky [redacted] bez zaměstnání,

**D. S.**, narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve [redacted],

**M. T.** narozenou [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted] – [redacted],

**L. T.**, narozeného [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo,

**že**

1) nejméně od 1. 9. 2022 do 23. 11. 2022, ve Věznici Nové Sedlo, okres Louny, v Bílině, okres Teplice, v Ústí nad Labem, se obviněný **J. C.** vykonávající trest odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, domluvil s obviněným **L. T.** rovněž vykonávajícím trest odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, že obviněný **L. T.** za odměnu ve formě 10 kusů tabáků opatří opiáty s tím, že obviněný **J. C.** chtěl tyto opiáty dostat do Věznice Nové Sedlo a zde je použít zčásti pro vlastní potřebu a zčásti poskytnout dalším odsouzeným, přičemž obviněný **L. T.** po telefonické domluvě se svou matkou obviněnou **M.**

T■■■■■■■■■■, jenž byla srozuměna s celou záležitostí, zprostředkoval pro obviněného J■■■■ C■■■■ 2 krabičky po 5 kusech transdermální náplasti TRANSTEC obsahující jako účinnou látku *buprenorfin*, kdy tyto náplasti obviněná M■■■■ T■■■■ pracující jako zdravotní sestra v ordinaci praktického lékaře opatřila v ordinaci a bez příslušného oprávnění a na základě instrukcí od svého syna obviněného L■■■■ T■■■■ poslala na adresu H■■■■ R■■■■ neboť se obviněný J■■■■ C■■■■ domluvil s dalším obviněným P■■■■ R■■■■ vykonávajícím rovněž trest odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, jenž byl srozuměn s celou záležitostí na tom, že náplasti nechají poslat na adresu jeho matky H■■■■ R■■■■ která následně netušíc, co je obsahem zásilky, poslala na základě instrukcí od svého syna obviněného P■■■■ R■■■■ náplasti na adresu obviněné P■■■■ C■■■■ ■■■■■ ■■■■■, jenž byla rovněž srozuměna s celou záležitostí a která je po přijetí přechovávala na základě instrukcí od svého bratra obviněného J■■■■ C■■■■ ve svém pokoji a čekala na další pokyny ohledně zaslání, případně předání náplastí do Věznice Nové Sedlo, přičemž dne 23. 11. 2022 v místě svého bydliště na adrese ■■■■■ ■■■■■ čp, ■■■■■ v ■■■■■ obvolně na základě výzvy policejního orgánu v souladu s ust. § 78 odst. 1 trestního řádu vydala 3 kusy obálek, kdy jedna obálka byla bez popisu, druhá obálka s adresátem P■■■■ C■■■■, ■■■■■ ■■■■■ a třetí obálka s adresátem H■■■■ R■■■■, dále 1 kus krabičky TRANSTEC 35 µg/h s obsahem 5 kusů náplastí, 1 kus krabičky TRANSTEC 52,5 µg/h s obsahem 5 kusů náplastí,

přičemž *buprenorfin* je psychotropní látkou uvedenou v seznamu č. 5 - psychotropní látky, zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, vyhl. pod č. 62/1989 Sb., a v příloze č. 5 k Nařízení vlády č. 46/2017 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění nařízení vlády č. 243/2015 Sb., přičemž J■■■■ C■■■■ P■■■■ C■■■■ P■■■■ R■■■■ M■■■■ T■■■■ a L■■■■ T■■■■ neměli k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

a obviněný L■■■■ T■■■■ se tohoto jednání dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 21. 11. 2019, č. j. 1 T 45/2019-161, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 11. 2. 2020, č. j. 5 To 24/2020-193, mimo jiné odsouzen pro přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 1 roku se zařazením do věznice s ostrahou, přičemž tento trest byl zrušen rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 3. 4. 2020, č. j. 23 T 166/2019-409, který nabyl právní moci dne 11. 6. 2020, a byl uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 2 roků se zařazením do věznice s ostrahou,

**tedy**

obviněný J■■■■ C■■■■

úmyslně zosnoval a řídil to, aby jiný pro jiného přechovával psychotropní látku,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

obviněná P■■■■ C■■■■

neoprávněně pro jiného přechovávala psychotropní látku,

mařila výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustila závažného jednání, aby zmařila účel trestu,

obviněný P [REDACTED] R [REDACTED]

úmyslně umožnil jinému to, aby neoprávněně pro jiného přechovával psychotropní látku,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

obviněná M [REDACTED] T [REDACTED]

úmyslně umožnila jinému to, aby neoprávněně pro jiného přechovával psychotropní látku,

mařila výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustila závažného jednání, aby zmařila účel trestu,

obviněný L [REDACTED] T [REDACTED]

úmyslně umožnil jinému to, aby neoprávněně pro jiného přechovával psychotropní látku,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

2) obviněný J [REDACTED] C [REDACTED] nejméně od 10. 9. 2022 do 16. 9. 2022 jako odsouzený vykonávající trest odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, okres Louny, ve výměře 82 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem dne 14. 9. 2016, sp.zn. 6T 303/2016, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 18. 1. 2017, sp.zn. 6 To 542/2016, neoprávněně používal mobilní telefon značky SAMSUNG, model GT-S5300, se SIM kartou společnosti O2 Czech Republic a. s., jenž ukrýval na přesně nezjištěných místech oddílu "B" a nejméně dne 16. 9. 2022 ve skříňce s osobními věcmi odsouzeného Ji [REDACTED] D [REDACTED] narozeného [REDACTED], kde byl mobilní telefon příslušníky Vězeňské služby České republiky, Věznice Nové Sedlo nalezen, přičemž

- v době od 15:39 hodin dne 11. 9. 2022 do 16:37 hodin dne 15. 9. 2022 celkem 16x kontaktoval z telefonního čísla [REDACTED] telefonní číslo své sestry P [REDACTED] C [REDACTED], [REDACTED] přičemž 14x byl hovor uskutečněn a 2x neuskutečněn,

- dále v době od 20:24 hodin dne 13. 9. 2022 do 15:27 hodin dne 15. 9. 2022 celkem 5x kontaktoval z telefonního čísla [REDACTED] telefonní číslo své sestry R [REDACTED] C [REDACTED] [REDACTED], přičemž 1x byl hovor uskutečněn a 4x neuskutečněn,

- dále ve 21:39 hodin dne 14. 9. 2022 1x kontaktoval z telefonního čísla [REDACTED] telefonní číslo svého otce K [REDACTED] C [REDACTED] [REDACTED], kdy hovor byl uskutečněn,

- dále v době od 18:46 hodin dne 14. 9. 2022 do 20:58 hodin dne 14. 9. 2022 celkem 3x kontaktoval z telefonního čísla [REDACTED] telefonní číslo své sestry R [REDACTED] C [REDACTED], [REDACTED] přičemž 2x byl hovor uskutečněn a 1x neuskutečněn,

- dále v době od 20:01 hodin dne 13. 9. 2022 do 20:02 hodin dne 13. 9. 2022 celkem 3x kontaktoval z telefonního čísla [REDAKCE] telefonní číslo své sestry A [REDAKCE] S [REDAKCE], [REDAKCE] přičemž nebyl uskutečněn ani jeden hovor,

## tedy

obviněný J [REDAKCE] C [REDAKCE]

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

3) nejméně od 6. 6. 2022 do 18. 8. 2022 ve Věznici Nové Sedlo, okres Louny, v Bílíně, okres Teplice, v Rakovníku, a na přesně nezjištěném místě v Praze, se obviněný D [REDAKCE] S [REDAKCE] vykonávající trest odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, domluvil s obviněným L [REDAKCE] T [REDAKCE] rovněž vykonávajícím trest odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo, že obviněný L [REDAKCE] T [REDAKCE] opatří léky s obsahem omamných a psychotropních látek, za účelem jejich distribuce mimo věznici a finančního zisku pro přítelkyni obviněného D [REDAKCE] S [REDAKCE], obviněnou N [REDAKCE] N [REDAKCE] přičemž odsouzený L [REDAKCE] T [REDAKCE] za odměnu ve výši 1.000 Kč po telefonické domluvě se svou matkou obviněnou M [REDAKCE] T [REDAKCE], která byla srozuměna s celou záležitostí, zprostředkoval pro obviněného D [REDAKCE] S [REDAKCE] a obviněnou N [REDAKCE] N [REDAKCE] 2 krabičky s obsahem celkem 120 kusů tablet OXYKODONU obsahující jako účinnou látku *oxykodon-hydrochlorid*, kdy tyto tablety obviněná M [REDAKCE] T [REDAKCE] pracující jako zdravotní sestra v ordinaci praktického lékaře opatřila v ordinaci a bez příslušného oprávnění a na základě instrukcí od svého syna obviněného L [REDAKCE] T [REDAKCE] poslala na adresu obviněné N [REDAKCE] N [REDAKCE] do [REDAKCE] která si je dne 17. 8. 2022 převzala a dne 18. 8. 2022 prodala dosud přesně neustanovené osobě jménem D [REDAKCE], na dosud přesně nezjištěném místě v Praze, za dosud přesně nezjištěnou finanční částku, pravděpodobně za částku 6.000 Kč,

přičemž *oxykodon-hydrochlorid* je omamnou látkou uvedenou v seznamu č. 1 - omamné látky, zařazené do seznamu I podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, vyhl. pod č. 47/1965 Sb., ve znění Protokolu o změnách Jednotné úmluvy o omamných látkách, vyhl. pod č. 458/1991 Sb., a v příloze č. 1 k Nařízení vlády č. 46/2017 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění nařízení vlády č. 243/2015 Sb., přičemž N [REDAKCE] N [REDAKCE], D [REDAKCE] S [REDAKCE] M [REDAKCE] T [REDAKCE] a L [REDAKCE] T [REDAKCE] neměli k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

a obviněný L [REDAKCE] T [REDAKCE] se tohoto jednání dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 21. 11. 2019, č. j. 1 T 45/2019-161, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 11. 2. 2020, č. j. 5 To 24/2020-193, mimo jiné odsouzen pro přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku

k trestu odnětí svobody v trvání 1 roku se zařazením do věznice s ostrahou, přičemž tento trest byl zrušen rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 3. 4. 2020, č. j.



23 T 166/2019-409, který nabyl právní moci dne 11. 6. 2020, a byl uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 2 roků se zařazením do věznice s ostrahou,

### **tedy**

obviněná N [REDACTED] N [REDACTED]  
neoprávněně prodala omamnou látku,

mařila výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustila závažného jednání, aby zmařila účel trestu,

obviněný D [REDACTED] S [REDACTED]  
úmyslně zosnoval a řídil to, aby jiný neoprávněně prodal omamnou látku,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

obviněná M [REDACTED] T [REDACTED]  
úmyslně umožnila jinému to, aby neoprávněně prodal omamnou látku,

mařila výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustila závažného jednání, aby zmařila účel trestu,

obviněný L [REDACTED] T [REDACTED]  
úmyslně umožnil jinému to, aby neoprávněně prodal omamnou látku, ač byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

### **čímž spáchali**

obviněný J [REDACTED] C [REDACTED]  
**jednáním pod bodem 1)**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

**jednáním pod bodem 2)**

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

obviněná P [REDACTED] C [REDACTED]  
**jednáním pod bodem 1)**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

obviněná N ■■■ N ■■■

**jednáním pod bodem 3)**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

obviněný P ■■■ R ■■■

**jednáním pod bodem 1)**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

obviněný D ■■■ S ■■■

**jednáním pod bodem 3)**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

obviněná M ■■■ T ■■■

**jednáním pod bodem 1)**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

**jednáním pod bodem 3)**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

obviněný L ■■■ T ■■■

**jednáním pod bodem 1)**

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

**jednáním pod bodem 3)**

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku.

**Navrhuji u hlavního líčení:**

.

Louny 26. června 2023

Mgr. Jaroslav Novák v. r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Iva Dolejšová



Okresnímu soudu  
v Lounech

## NÁVRH NA SCHVÁLENÍ DOHODY O VINĚ A TRESTU

### I.

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává Okresnímu soudu v Lounech podle § 175b odst. 1 tr. řádu v tr. věci osoby obviněného

**S** ■■■■■ **F** ■■■■ narozený ■■■■■ v ■■■■■ trvale bytem ■■■■■, adresa pro doručování ■■■■■

stíhaného pro skutek právně kvalifikovaný jako zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a), b) tr. zákoníku,

#### **návrh na schválení dohody o vině a trestu,**

kteřá byla uzavřena dne 10.5. 2024 v 11.00 hodin na Okresním státním zastupitelství v Lounech státním zástupcem Mgr. Pavlem Norkem a osobou obviněného **S** ■■■■■ **F** ■■■■, nar. ■■■■■ a poškozenou **A** ■■■■ **P** ■■■■■ nar. ■■■■■.

Vzhledem k výše uvedenému a s odkazem na § 314r odst. 1 tr. řádu státní zástupce

#### **navrhuje,**

aby Okresní soud v Lounech podle § 314r odst. 4 tr. řádu

1. Schválil dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena dne 10.5. 2024 v 11.00 hodin na Okresním státním zastupitelství v Lounech státním zástupcem Mgr. Pavlem Norkem a osobou obviněného **S** ■■■■■ **F** ■■■■ nar. ■■■■■ a poškozenou **A** ■■■■ **P** ■■■■■, nar. ■■■■■

2. Na základě dohody o vině a trestu vydal tento odsuzující rozsudek:

Obviněný **S** ■■■■■ **F** ■■■■, narozený ■■■■■ v Kadani, trvale bytem V ■■■■■, ■■■■■ adresa pro doručování ■■■■■ ■■■■■ student,

#### **je vinen, že**

po předchozí domluvě s kamarádkou **A** ■■■■ **P** ■■■■■ nar. ■■■■■ (dále jen ■■■■■) a přítelkyní **J** ■■■■ **M** ■■■■■, nar. ■■■■■ (dále jen **J** ■■■■), že uspořádají večírek s popíjením alkoholu v místě bydliště **A** ■■■■ **P** ■■■■■ v ulici ■■■■■ v ■■■■■, a dále po domluvě s **J** ■■■■ že až se **A** ■■■■ dostane do nálady z alkoholu, navrhnou jí plán sexu ve třech, se dne 7.12. 2023 po 20:00 hodin

dostavili společně do bytu č. 17 na uvedené adrese, kde se vytáhl St [redacted] F [redacted] (dále jen S [redacted]) dodaný alkohol a to konkrétně Fernet, Jägemeister, pivo a Frisco, přičemž S [redacted] A [redacted] nalil 2 panáky Fernetu, které tato vypila společně s jednou láhví Frisca a J [redacted] vypila 2 panáky Jägemeistera a jednu lahev Frisca, kdy A [redacted] asi po hodině začala být unavená a nakonec usnula na křesle v obývacím pokoji, přičemž po jejím usnutí v křesle byla převedena S [redacted] a J [redacted] do dětského pokoje, kde sama s jejich dopomocí vylezla na horní část palandy, načež jí zde J [redacted] za dohledu S [redacted] svlékla do naha a oblékla do pyžama, z čehož se S [redacted] ztopořil penis a v návaznosti na toto vykonal s J [redacted] oboustranně dobrovolnou soulož, po které šli s touto spát na spodní část palandy v dětském pokoji pod A [redacted], a když se v přesně neustanoveném čase v noci St [redacted] vzbudil, zeptal se J [redacted] zda může mít pohlavní styk s A [redacted] s čímž ona souhlasila, a tak za A [redacted] vylezl na horní část palandy, kde se jí bez úspěchu pokoušel vzbudit, přitom jí sundal kraťasy, pod kterými již neměla spodní prádlo, na ztopořený penis si nasadil kondom, nalehl na ni a po dobu 5 minut na ní do vyvrcholení vykonával soulož, při které je asi po dobu jedné minuty sledovala J [redacted] s vědomím, že A [redacted] při uvedeném aktu spí, kdy aktu bez toho, že by jí z toho hrozilo nějaké nebezpečí žádným způsobem nebránila, kdy jednání mladistvé J [redacted] M [redacted] bude řešeno v jiném trestním řízení,

### **tedy**

k pohlavnímu styku zneužil bezbrannosti jiného, a takový čin spáchal souloží a na dítěti,

### **čímž spáchal**

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a), b) tr. zákoníku,

Louny 5. května 2024

Mgr. Pavel Norek  
státní zástupce

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]