



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

V [REDAKCE] L [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] ve [REDAKCE], státní příslušník [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE],

že

dne 23. dubna 2024 kolem 14:20 hodin řídil po předchozím požití alkoholických nápojů nákladní vozidlo tov. zn. Scania R450, RZ: [REDAKCE] s návěsem značky Kögel, RZ: [REDAKCE], v němž byly naloženy OSB desky o celkové váze 18 431 kg, po dálnici D7 a silnici 1. třídy č. 7 a to z přesně nezjištěné benzinové čerpací stanice u Prahy směrem na Chomutov, když svou nebezpečnou jízdou zejména kličkováním vozidla, vybočováním ze svého jízdního pruhu, v místech mimo dálnici najížděním do protisměru, ohrozil řidiče motorového vozidla jedoucího za ním, J [REDAKCE] D [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a další řidiče jedoucí stejným i protijedoucím směrem, a dále byl na exitu č. 66 uvedené dálnice ve směru na Chomutov dne 23. dubna 2024 v 14:55 hodin staven a kontrolován hlídkou Policie České republiky, kterou bylo zjištěno, že tuto jízdu vykonal přesto, že první dechovou zkouškou provedenou téhož dne v 15:02 hodin bylo mu naměřeno 2,58 promile alkoholu v krvi z dechu, druhou dechovou zkouškou provedenou téhož dne v 15:08 hodin bylo naměřeno 2,66 promile alkoholu v krvi z dechu, a třetí dechovou zkouškou provedenou téhož dne v 16:34 hodin bylo naměřeno 2,28 promile alkoholu v krvi z dechu a následným toxikologickým rozbořem jeho krve, kdy odběr proběhl téhož dne v 17:55 hodin, bylo ve vzorku jeho krve zjištěno 2,07 g/kg etanolu v krvi,

tedy

úmýslně způsobil obecné nebezpečí tím, že vydal lidi v nebezpečí smrti a těžké újmy na zdraví tím, že se dopustil jiného podobného nebezpečného jednání,

čímž spáchal

zločin obecného ohrožení podle § 272 odst. 1 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 26. července 2024

Mgr. Ondřej Koutný v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dandová Jaroslava

Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

R■■■■ K■■■■, narozeného ■■■■ v ■■■■, mistra směny ve výrobě, trvale bytem ■■■■ fakticky bytem a s doručovací adresou ■■■■,

že

dne 15. 2. 2024 v čase okolo 20:55 hodin v Žatci, v ulici Plzeňská, na silnici v blízkosti čerpací stanice Orlen ve směru na Most, se záměrem řešit údajný milostný poměr poškozeného P■■■ K■■■ narozeného ■■■■ s N■■■ B■■■ kterou obviněný považoval za svou družku, prudce předjel svým osobním motorovým vozidlem tovární značky Škoda Octavia, registrační značky ■■■■ osobní motorové vozidlo tovární značky Škoda Octavia, registrační značky ■■■■, které řídil poškozený, své vozidlo znenadání prudce zabrzdil a donutil tak poškozeného k zastavení svého vozidla, načež obviněný z vozidla vystoupil, přistoupil ke dveřím řidiče vozidla poškozeného a poškozenému řekl, ať mu vysvětlí, co má s N■■■ B■■■, načež otevřel dveře řidiče vozidla, poškozeného, který měl nasazené dioptrické brýle s plastovými obroučkami a se skleněnými výplněmi v hodnotě 1.500 Kč, udeřil pěstí pravé ruky do oblasti levého oka, až se levá skleněná výplň dioptrických brýlí na obličej poškozeného roztříštila na střepey, načež poškozeného udeřil do stejného místa pěstí pravé ruky znovu, dále sedícího poškozeného kopl nohou do levého ramene, přičemž podrážka boty obviněného sklouzla poškozenému na jeho levou spodní čelist, načež dveře vozidla prudce zabouchl a z místa odešel, přičemž v průběhu napadání poškozenému nejméně čtyřikrát řekl, že ho zabije, a nakonec mu řekl, ať si na něj dá bacha, čímž poškozenému způsobil tržně-zhmožděnou ránu lokalizovanou necelé 2 cm pod levým okem o délce 3 cm a krevní podlitiny na levé tváři a v krajině levé očnice, přičemž tekoucí krev z otevřené rány v obličej poškozeného zároveň potřísnila poškozenému kalhoty, bundu, svetr i látku na stropě vozidla,

kterážto zranění si vyžádala lékařské ošetření a kvůli nimž byl poškozený v době od 15. 2. 2024 do 23. 2. 2024 v dočasné pracovní neschopnosti, přičemž po dobu nejméně pěti dnů po napadení byl poškozený omezen v obvyklém způsobu života bolestivostí poranění, nutností podrobit se odborným lékařským vyšetřením včetně chirurgického vyčištění rány vyjmutím skleněných střepeů a sešitím rány stehy, a nutností dodržovat relativně klidový léčebný režim, se stejně dlouhou dobu základní léčby v trvání nejméně 5 dnů,

ovšem při opakovaném úderu pěstí do oblasti levého oka spojeném s rozbitím skleněné výplně dioptrických brýlí na obličej poškozeného mohl následný účinek střepeů způsobit v obličejové části hlavy poškozeného i mnohem závažnější poranění

nebo poranění důležitého orgánu, například poranění oka a nitroočních struktur s možností trvalé poruchy či ztráty zraku, řezné rány víček oka a jeho okolí, které by se zhojily jizvami měnícími vzhled poškozeného k jeho citelné újmě, nebo řezné rány s přímým poraněním větších cévních a nervových pletení zde probíhajících, případně i s poruchou citivých a hybných funkcí obličeje, přičemž s možností vzniku takovýchto závažných poranění musel být přinejmenším srozuměn, jelikož je všeobecně známo, že na hlavě člověka jsou umístěny důležité orgány, a to mimo jiné oči jakožto základní orgán zraku, a že při opakovaném úderu do oblasti oka osoby, která má nasazené dioptrické brýle se skleněnými výplněmi, může dojít k rozbití skleněných výplní a k pořezání od střepů,

a opakovaná otevřená výhrůžka zabitím poškozeného byla způsobilá vyvolat v poškozeném i s ohledem na současně probíhající verbální a fyzické napadání ze strany obviněného strach z její realizace,

tedy

- jednak v úmyslu spáchat trestný čin se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že jinému úmyslně způsobí těžkou újmu na zdraví, přičemž však k dokonání trestného činu nedošlo,
- jednak jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,
- jednak veřejně a na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchal

- jednak zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku, ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
- jednak přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,
- jednak přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 11. července 2024

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odstavec 1 trestního řádu obžalobu na osobu obviněného

M. G. H., narozeného v I. státního příslušníka, trvale bytem stát adresa pro doručování v ČR

že

dne 21.12. 2023 ve 14:25 ve směnárně TOP Change na adrese v okrese v úmyslu směnit za české koruny a udat tak do oběhu jako pravé platidlo, předal pracovníci směnárny napodobeninu bankovky nominální hodnoty 500 EUR, bez sériového čísla, která oproti pravé bankovce neobsahovala ochranné prvky v podobě plastického tisku, vodoznaku s podobiznou, hologramu s podobiznou, byla vytištěna na obyčejném papíru ve zjevně odlišné barvě a obsahovala popisy v polském jazyce „WYROBY PAMIATKOWE“ a „niejest środkiem płatniczym“, tedy „SUVENÝRY“ a „není platebním prostředkem“, ač si s ohledem na nekvalitu zpracování musel být vědom, že napodobenina není originální bankovkou, což pracovnice směnárny okamžitě rozpoznala a celou událost oznámila Policii České republiky,

tedy

udal padělané peníze jako pravé,

čímž spáchal

zločin padělání a pozměnění peněz podle § 233 odstavec 2 alinea druhá tr. zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 30. července 2024

Mgr. Pavel Norek v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

1. D [redacted] K [redacted] W [redacted] K [redacted], narozeného [redacted] v [redacted] [redacted] trvale bytem [redacted] lékaře,

2. J [redacted] K [redacted], narozeného 1 [redacted] trvale bytem [redacted] adresa pro doručování [redacted],

že

I. v období od 25. 11. 2021 do 27. 11. 2021, v honitbě Louštín, CZ2121209071, okres Rakovník, jejímž uživatelem byla společnost Perdix, s.r.o., IČO: 28085647, zastoupená obviněným J [redacted] K [redacted] jako jednatelem a jediným společníkem, který za účelem finančního prospěchu této společnosti umožnil obviněnému D [redacted] u K [redacted] W [redacted] K [redacted] neoprávněně ulovit jeden kus muflona evropského a dva kusy daňka skvrnitého, vše v první věkové kategorii, ačkoliv si obviněný K [redacted] byl sám vědom toho, že tak činil protiprávně, neboť tak činil v rozporu s ustanovením § 46 odst. 1) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, neboť uvedenou zvěř ulovil bez toho, aniž by měl na svou osobu vystavený český lovecký lístek pro cizince a povolenku k lovu této zvěře v honitbě Louštín, a tedy k lovu zvěře neměl zvláštní povolení, kdy následně za ulovení uvedené zvěře uhradil společnosti Perdix, s.r.o., sjednaný poplatek za uskutečněný odlov zvěře v celkové výši 5.200 EUR, což podle kurzu ČNB ze dne 26. 11. 2021 činí 133.458 Kč, a neoprávněného lovu se účastnil obviněný J [redacted] K [redacted], který ač si byl vědom toho, že obviněný K [redacted] nemá zákonné oprávnění k lovu zvěře, protože nemá vydaný český lovecký lístek pro cizince, a ačkoliv si byl vědom, že obviněnému K [redacted] jako oprávněná osoba nevydal povolenku k lovu uvedené zvěře v honitbě Louštín, tak i přesto mu jako lovecký průvodce umožnil neoprávněný lov uvedené zvěře tím, že obviněnému Kummovi tvrdil, že oprávnění k lovu zvěře má a že zvěř lovit může, při samotném lovu v honitbě Louštín jej jako lovecký průvodce doprovázel, ke zvěři ho dovedl a k usmrcení zvěře mu zapůjčil svou loveckou zbraň, přičemž hodnota této neoprávněně ulovené zvěře je podle sazebníku minimálních hodnot upytlačené zvěře podle druhu, pohlaví a věku, vydaného Ministerstvem zemědělství ČR, celkem 97.350 Kč,

tedy

obviněný D [redacted] K [redacted] W [redacted] K [redacted] – ad I. výroku obžaloby neoprávněně lovil zvěř v hodnotě nikoli nepatrné a získal takovým činem pro jiného větší prospěch,

obviněný J. K. – ad I. výroku obžaloby
úmyslně umožnil jinému spáchání toho, aby neoprávněně ulovil zvěř v hodnotě nikoli nepatrné a získal takovým činem pro jiného větší prospěch,

II. dne 3. 4. 2023 kolem 21:45 hodin v honitbě Skytaly, v katastrálním území Dětaň u skládky odpadu Vrbička, okres Louny, jejímž uživatelem je Myslivecký spolek Skytaly, IČO: 70807299, se sídlem Vroutek-Skytaly 1, 441 01, neoprávněně ulovil obviněný D. K. W. K. jeden kus prasete divokého ve stáří dvou let věku, ačkoliv si obviněný K. byl sám vědom toho, že tak činil neoprávněně, neboť tak činil v rozporu s ustanovením § 46 odst. 1) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, neboť uvedenou zvěř ulovil bez toho, aniž by měl vystavený český lovecký lístek pro cizince a rovněž neměl vystavenou povolenku k lovu této zvěře v honitbě Skytaly, a tedy k lovu neměl zvláštní povolení, přičemž na neoprávněném lovu se podílel obviněný Ing. J. K., který ač si byl vědom toho, že obviněný K. nemá zákonné oprávnění k lovu zvěře, protože nemá vydaný český lovecký lístek pro cizince, a ačkoliv si byl vědom, že obviněný K. nemá vydanou povolenku k lovu uvedené zvěře v honitbě Dětaň a rovněž si byl obviněný Ing. J. K. plně vědom toho, že ani on sám nemá jakékoliv oprávnění nebo povolení lovit zvěř v honitbě Dětaň a rovněž nemá žádné oprávnění v honitbě Dětaň někomu dalšímu umožnit lov zvěře, tak i přes toto vědomí umožnil obviněnému D. K. W. K. neoprávněně lov uvedené zvěře tím, že obviněnému K. tvrdil, že zvěř lovit může, označil mu samotné místo, kde má lovit, a to tzv. Prezidentský posed v honitbě Skytaly, dále mu poskytl svůj vůz zn. Mitsubishi L-200, SPZ: , kterým obviněný K. jel na lov a případnou ulovenou zvěř v něm měl odvézt, a dále obviněnému K. zapůjčil svou loveckou zbraň značky HOWA výrobní číslo B216507, ráže 30-06 Springfield, spolu se 4 kusy loveckých nábojů do této zbraně, kterou obviněný Kumm provedl neoprávněně odlov uvedené zvěře v hodnotě 21.455 Kč, čímž způsobil poškozenému Mysliveckému spolku Skytaly, IČO: 70807299, se sídlem Vroutek-Skytaly 1, 441 01, škodu ve výši 21.455 Kč,

tedy

obviněný D. K. W. K. ad II. výroku obžaloby
neoprávněně lovil zvěř v hodnotě nikoli nepatrné,

obviněný J. K. – ad II. výroku obžaloby
úmyslně umožnil jinému spáchání toho, aby neoprávněně ulovil zvěř v hodnotě nikoli nepatrné,

čímž spáchali

obviněný D. K. W. K.

ad I. výroku obžaloby

přečin pytláctví podle § 304 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku,

ad II. výroku obžaloby

přečin pytláctví podle § 304 odst. 1 trestního zákoníku,

obviněný J [REDACTED] K [REDACTED]

ad I. výroku obžaloby

přečin pytláctví podle § 304 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

ad II. výroku obžaloby

přečin pytláctví podle § 304 odst. 1 trestního zákoníku, ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 19. dubna 2024

Mgr. Jaroslav Novák v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

- 1) **M** [redacted] **K** [redacted], narozeného 1 [redacted] v [redacted] automechanika, trvale bytem [redacted]
- 2) **P** [redacted] **L** [redacted], narozeného [redacted] v Berouně, vedoucí výroby, trvale bytem [redacted]

že

dne 30. 4. 2023 v době kolem 20:30 hodin v obci Domoušice před domem č. p. [redacted] nejdříve ve vzteku **M** [redacted] **K** [redacted] ukopl u osobního vozidla zn. Ford Galaxy, RZ: [redacted] levé zpětné zrcátko, následně vulgárními výrazy napadl **P** [redacted] **L** [redacted] který tyto nadávky opětoval, následně se vzájemně fyzicky napadli, a to údery pěstí do obličejů, během vzájemné potyčky spadli na zem, kde dále pokračovali v napadání jeden druhého, **M** [redacted] **K** [redacted] dal během potyčky na zemi **P** [redacted] **L** [redacted] dvě facky, poté vstali a vzájemně po sobě házeli kamení a poté co došlo k odtržení obou od sebe, tak v pokusu o fyzické napadení pokračoval **P** [redacted] **L** [redacted] přičemž hodil kámen směrem k **M** [redacted] **K** [redacted] kterého trefil do levého ucha, a způsobil mu tržně zhmožděnou ránu levého ucha, která si vyžádala ošetření bez vystavení pracovní neschopnosti, kdy po celou dobu jednání si vzájemně vulgárně nadávali, a k napadení došlo před dalšími minimálně třemi osobami, **P** [redacted] **L** [redacted] potom utrpěl zranění v podobě menších oděrek a ranek a dále v podobě zadního vykloubení pravého ramene, kdy v obvyklém způsobu života byl v důsledku omezení hybnosti pravé horní končetiny, bolestivosti zranění, nutnosti dodržovat léčebný režim a podrobit se operaci, omezen po dobu přesahující 6 týdnů, dále došlo ke vzniku škody poškozením zpětného zrcátka uvedeného vozidla ve výši 5.300 Kč ke škodě **P** [redacted] **L** [redacted]

tedy

obviněný **M** [redacted] **K** [redacted]

jednak jinému úmyslně ublížil na zdraví a způsobil činem těžkou újmu na zdraví,

jednak se dopustil veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

obviněný **P** [redacted] **L** [redacted]

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchali

obviněný M [REDACTED] K [REDACTED]

zločin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, 3 trestního zákoníku,

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

obviněný P [REDACTED] L [REDACTED]

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

Navrhují:

Louny 15. srpna 2024

Mgr. Ondřej Koutný v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová