

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní Mgr. Martinou Hlavatou ve věci péče

o umístěného: V [redacted] O [redacted] narozený [redacted]
trvale bytem [redacted]
t. č. [redacted]
sídlem [redacted]
zastoupený opatrovníkem Mgr. Jaroslavem Trkovským, advokátem
se sídlem Mírové náměstí 124, 440 01 Louny

za účasti: Domov pro seniory a Pečovatelská služba v Žatci, IČ 00830411
sídlem Šafaříkova 852, 438 01 Žatec

o vyslovení nepřípustnosti držení v zařízení sociálních služeb

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Státu se náhrada nákladů řízení nepřiznává.

Odůvodnění:

1. Domovem pro seniory a Pečovatelskou službou v Žatci bylo Okresnímu soudu v Lounech dne 1. 9. 2021 zasláno oznámení o vážně míněném nesouhlasu umístěného V [redacted] O [redacted] s pobytem v domově pro seniory.
2. Okresní soud v Lounech na základě tohoto oznámení zahájil usnesením č. j. 6 L 45/2021-8 ze dne 6. 9. 2021 řízení o vyslovení nepřípustnosti držení v zařízení sociálních služeb a usnesením č. j. 6 L 45/2021-9 ze dne 6. 9. 2021 jmenoval umístěnému opatrovníkem pro toto řízení Mgr. Jaroslava Trkovského, advokáta se sídlem Mírové náměstí 124, Louny.
3. Umístěný při jednání soudu dne 7. 10. 2021 uvedl, že jeho nesouhlas s pobytem v zařízení sociálních služeb již neplatí, přehodnotil názor, s pobytem v domově pro seniory souhlasí.
4. Ředitel domova pro seniory Mgr. P [redacted] A [redacted] uvedl, že v posledních týdnech již nezaznamenali nesouhlas umístěného s pobytem v zařízení.
5. Podle § 16 zák. č. 292/2013 Sb., odpadne-li důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu.
6. Vzhledem k tomu, že situace se od zahájení řízení o vyslovení nepřípustnosti držení v zařízení sociálních služeb změnila, umístěný již s pobytem souhlasí, odpadl důvod pro vedení řízení o vyslovení nepřípustnosti držení umístěného v zařízení sociálních služeb, soud proto řízení zastavil.
7. Podle § 23 zák. č. 292/2013 Sb. soud rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení podle jeho výsledku, neboť šlo o řízení, které lze zahájit i bez návrhu a kde se obvykle žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení nepřiznává a ani v tomto případě soud neshledal důvody pro jiné rozhodnutí.
8. Podle § 74 zák. č. 292/2013 Sb. náklady řízení platí stát, neplatí však náklady právního zastoupení umístěného člověka, s výjimkou nákladů soudem jmenovaného opatrovníka pro řízení. Dle výše

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Vajnar Mikušová.

citovaného ustanovení soud státu náhradu nákladů vzniklých v souvislosti se zastupováním umístěného opatrovníkem pro řízení, který byl jmenován z řad advokátů, nepřiznal.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 7. října 2021

Mgr. Martina Hlavatá v. r.
samosoudkyně