



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyně Mgr. Martinou Hlavatou v právní věci péče o nezletilou:

T [redacted] G [redacted] narozená [redacted]  
v tomto řízení zastoupená městem Podbořany jako opatrovníkem

dceru rodičů:

B [redacted] G [redacted], narozená [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená advokátem Mgr. Ladislavem Mandíkem  
sídlem U hrušky 63/8, 150 00 Praha 5

za účasti  
navrhovatelů:

T [redacted] G [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

J [redacted] K [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]

J [redacted] K [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]  
oba zastoupení advokátem Mgr. Vilémem Burianem  
se sídlem Na Příkopech 902, Chomutov

o svěření do péče prarodičů  
o úpravu styku



3. Matka souhlasila se svěřením nezletilé do péče navrhovatelů a kromě termínů styku navržených navrhovatelem navrhla upravit styk s nezletilou T. [redacted] ještě v týdnu, kdy nebude probíhat víkendový styk, a to např. ve středu od 14 do 17 hodin.
4. Navrhovatelé souhlasili s tím, aby styk matky s dcerou v sobotu byl oproti jejich návrhu delší, a to do 19 hodin.
5. Opatrovník nezletilé město Podbořany souhlasil s tím, aby bylo v souladu se shodnými návrhy navrhovatelů a rodičů rozhodnuto o svěřením nezletilé do péče navrhovatelů a aby byl upraven styk nezletilé s matkou tak, jak se navrhovatelé s matkou dohodli.
6. Z rodného listu dítěte bylo zjištěno, že nezletilá T. [redacted] G. [redacted] se narodila dne [redacted] [redacted] jejím otcem je T. [redacted] G. [redacted], matkou B. [redacted] G. [redacted].
7. Ze zprávy Základní školy Kryry ze dne 2. 12. 2022 bylo zjištěno, že nezletilá T. [redacted] do této školy nastoupila 1. 9. 2020. Navrhovatelka byla zplnomocněna otcem žákyně dne 13. 9. 2020 vyzvedávat T. [redacted] ze školy, podepisovat důležité dokumenty, chodit na třídní schůzky. Nezletilá do školy chodí pravidelně, v době distanční výuky měla také pravidelnou účast a snahu. V jednotlivých předmětech dosahuje průměrných výsledků. Domácí úkoly plní svědomitě, vždy s podpisem babičky. Pomůcky má v pořádku. Nemá žádné kázeňské problémy. Je slušná ke spolužákům i vyučujícím. Veškerá komunikace probíhala pouze s babičkou, spolupráce s ní je velmi dobrá, zajímá se o prospěch a chování nezletilé. Nezletilá chodí do školy čistá a upravená. Stravuje se ve školní jídelně, nosí svačiny, navštěvuje školní družinu. Informace o rodičích třídní učitelka nemá, neproběhl s nimi žádný kontakt, třídních schůzek se neúčastnila, ani se telefonicky nedotazovali na prospěch a chování dcery.
8. Ze zprávy o psychologickém vyšetření PaedDr. PhDr. Eduarda Hejduka, Ph.D. z MEDI-Santé, s.r.o. ze dne 30. 3. 2022 bylo zjištěno, že navrhovatelka je babičkou nezletilé (matka otce). Uvedla, že po rozchodu rodičů má nezletilou dlouhodobě (posledních 5 let) ve své péči. Od pololetí 1. třídy nezletilá navštěvuje Základní školu v Kryrech a trvale se zdržuje u navrhovatelky ve Strojeticích. Navrhovatelka ji vychovává společně s manželem J. [redacted] K. [redacted]. Uvedla, že styk s rodiči je sporadický, matku nezletilá naposledy viděla v únoru 2022, předtím na podzim 2021. Styk s otcem proběhl naposledy 25. 12. 2021, když nezletilá přivezl vánoční dárky. Dle sdělení babičky nezletilá odmítá navštěvovat otce v jeho bydlišti a babička byla přítelkyní otce nezletilé vyzvána, aby zajistila vyšetření dítěte s tím, že takové chování dítěte není normální. Vyšetřením bylo zjištěno, že aktuální mentální výkon dítěte je v pásmu průměru s vyrovnaným výkonem v oblasti myšlení slovně i názorově logického, vyjadřovací schopnosti plně odpovídají věku, dítě je schopné přesně a spolehlivě formulovat vlastní názory a postoje, subjektivní vnímání vztahů v rámci rodiny dítětem nenesou žádné známky pokusů o manipulaci jeho postoje ve smyslu popuzování dítěte proti některé z blízkých osob. Pokud dítě hovoří o blízkých osobách, mluví o jejich skutečnosti odpovídajících rolích, pokud mluví o matce či otci, má na mysli biologické rodiče, o matce otce mluví jako o babičce, o jejím manželovi jako o dědovi. Matka otce a její manžel nemají tendenci prezentovat svoji roli dítěti jako roli rodičovskou. V testové metodě (vztahy v rodině dle Mádrové) výrazná preference prarodičů – babičce přisuzuje 21 vazeb (v poměru kladných a záporných 15:2), jejímu manželovi celkem 11 vazeb (v poměru kladných a záporných 10:1), biologickým rodičům nepřisuzuje žádnou kladnou vazbu, matce pak vazby negativní (v poměru kladných a záporných 0:4), vyhraněně negativní je vazba k otci (zde poměr kladných a negativních vazeb 0:8). Závěr: aktuální situace (odmítání návštěv rodičů, nyní zejm. otce) vyplývá z léta trvající výchovné situace. Pro dítě již dlouhodobě plní funkci rodičů prarodiče a ti se stali pro dítě rozhodujícím zdrojem základního pocitu jistoty a bezpečí. Změna stavu je možná, lze ale předpokládat, že situace, která se utvářela během více let, bude na zásadní změnu potřebovat dobu, která nebude výrazně kratší. Nezletilá byla znovu vyšetřena psychologem 18. 10. 2022, kdy konstatoval, že trvá zásadní význam prarodičů (babičky a jejího

manžela) pro zajištění základního pocitu bezpečí a jistoty dítěte. Nezletilá vnímá prostředí vytvářené prarodiči již téměř 6 let jako svůj domov, ze kterého se (bez prarodičů) vzdaluje jen minimálně. Od posledního vyšetření strávila několik dnů s matkou, častěji se vídá s otcem. Pokud se má otevřeně vyjádřit k vlastním preferencím, jednoznačně sděluje, že chce hlavně zůstat u babičky.

9. Opatrovník provedl s nezletilou rozhovor dne 15. 9. 2022 za přítomnosti prarodičů, kdy nezletilá chtěla mluvit před nimi. Z rozhovoru vyplynulo, že navštěvuje 4. třídu základní školy v Kryrech, a to od 2. třídy, líbí se jí tam, má tam hodně kamarádů. Ve škole chodí do družiny a na obědy. Do školy jezdí pravidelně autobusem, občas ji do školy odveze děda. Uvedla, že si přeje být s babičkou a dědou, je u nich ráda. Má velký strach z toho, že by si ji matka vzala k sobě. K matce nechce chodit, protože se bojí toho, že ji neodveze zpět k babičce. Mrzelo ji, že když měla narozeniny, matka dárek pro ni pouze vyfotila s tím, že si pro něj má přijít k ní. Nezletilá si pro dárek k matce nešla a matka jí ho nepřinesla. K Vánocům dostala od matky pyžamo, bačkory a parfém, ale pyžamo a bačkory jí byly malé. Matka nezletilé volá asi 1x za týden, nebo jí napíše SMS zprávu, nezletilá jí na zprávu odpoví, ale sama od sebe matce nevolá ani nepíše. S tátou se vídá poměrně často, a si každou sobotu. Táta jí kupuje dárky nebo když něco potřebuje. Nezletilá k narozeninám od něho dostala mobilní telefon, kytičku a bonboniéru. Když chodila k matce, vadilo jí, že ji matka nutila, aby u ní spala, i když nechtěla. Matka za nezletilou nejedí, protože byla nepříjemná na babičku a děda jí řekl, aby se k babičce chovala slušně. Tereška popřela, že by ji někdo k něčemu naváděl, během rozhovoru byla přecitlivělá a plačtivá pokaždé, když si vzpomněla, že by měla jít k matce. Z rozhovoru vyplynulo, že je velice navázaná na babičku. Odloučení i na krátkou dobu je pro ni stresující. Přání nezletilé žít u babičky a jejího manžela nezletilá jednoznačně vyjádřila i při výslechu soudem dne 12. 1. 2023.
10. K poměrům navrhovatelů bylo ze zpráv opatrovníka nezletilé města Podbořany zjištěno, že bydlí v patrovém rodinném domě společně s prababičkou nezletilé. K užívání mají ložnici s obývacím pokojem a společnou jídelnu. Nezletilá má k dispozici dětský pokoj, kde má vše potřebné. Prababička má své zázemí v přízemí domu. Navrhovatelka je zaměstnána na zkrácený úvazek ve firmě Šilhánek Kryry, navrhovatel pracuje ve dvousměnném provozu ve firmě AGC Kryry. Oddacím listem doložili, že manželství uzavřeli dne 23. 10. 2021. Výpisy z rejstříku trestů bylo doloženo, že žádný z nich nemá záznam v rejstříku trestů.
11. K poměrům rodičů bylo ze zprávy opatrovníka nezletilé a zaměstnavatelů rodičů zjištěno, že otec bydlí ve vlastním bytě o velikosti 1+3 v Klášterci nad Ohří. Zaměstnaný je ve firmě KHK Žatec, s.r.o. na pozici automechanik, jeho průměrný čistý měsíční příjem činil za dobu od června 2022 do listopadu 2022 32 609 Kč, jiný příjem nemá, kromě bytu nevlastní žádný majetek větší hodnoty. Matka bydlí v nájemním bytě o velikosti 2 + kk v Žatci, je zaměstnána jako ošetřovatelka v Nemocnici Žatec, o.p.s. a její průměrný čistý měsíční příjem činil za dobu od srpna 2022 do října 2022 17 209 Kč, nevlastní žádný majetek větší hodnoty. Oba rodiče mají vyživovací povinnost pouze k nezletilé Tereze. Rodiče nezletilé jsou dosud manželé, byl však podán návrh na rozvod jejich manželství.
12. Podle § 906 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., má-li být rozhodnuto o rozvodu manželství rodičů dítěte, soud nejprve určí, jak bude každý z rodičů napříště o dítě pečovat, a to s uvážením zájmu dítěte; s tímto zřetelem se od souhlasného stanoviska rodičů odchýlí jen tehdy, vyžaduje-li to zájem dítěte. Soud vezme v úvahu nejen vztah dítěte ke každému z rodičů, ale také jeho vztah k sourozencům, popřípadě i k prarodičům.
13. Podle § 907 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb. soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče; soud může dítě svěřit i do péče jiné osoby než rodiče, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče, je třeba, aby s tím rodiče souhlasili.

14. Podle § 953 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče jiného člověka (dále jen „pečující osoba“). Rozhodnutí o svěření dítěte do péče musí být v souladu se zájmy dítěte.
15. Podle § 956 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb. soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a povinnost platit výživné k rukám pečující osoby.
16. Podle § 888 zák. č. 89/2012 Sb. dítě, které je v péči jen jednoho rodiče, má právo stýkat se s druhým rodičem v rozsahu, který je v zájmu dítěte, stejně jako tento rodič má právo stýkat se s dítětem, ledaže soud takový styk omezí nebo zakáže; soud může také určit podmínky styku, zejména místo, kde k němu má dojít, jakož i určit osoby, které se smějí, popřípadě nesmějí styku účastnit. Rodič, který má dítě v péči, je povinen dítě na styk s druhým rodičem řádně připravit, styk dítěte s druhým rodičem řádně umožnit a při výkonu práva osobního styku s dítětem v potřebném rozsahu s druhým rodičem spolupracovat.
17. V projednávané věci došlo v rodině k situaci, kdy o nezletilou T. [redacted] po dobu 5 či 6 let pečují se souhlasem rodičů navrhovatelé, tj. babička nezletilé ze strany otce a její manžel, ke kterým, zejména k babičce, si nezletilá vytvořila velmi silný citový vztah. S rodiči se nezletilá stýká, v jejich domácnostech však nepřespává. Psycholog, kterého navrhovatelka s nezletilou opakovaně navštívila, konstatoval, že tento stav se vytvářel několik let a několik let bude zapotřebí k jeho zásadní změně. Nezletilá opakovaně před orgánem sociálně právní ochrany dětí vyjádřila své přání žít u své babičky a jejího manžela, stejně se bez přítomnosti dalších osob, pouze za přítomnosti opatrovníka, vyjádřila i při výslechu soudem. Otec již dříve vyslovil souhlas se svěřením nezletilé do péče své matky a jejího manžela. Poté, co nezletilá vyjádřila své přání žít u navrhovatelů při jednání soudu, respektovala toto i matka, proto soud v souladu se shodnými návrhy navrhovatelů i obou rodičů a opatrovníka svěřil nezletilou do péče navrhovatelů. Jelikož u soudu je podán návrh na rozvod manželství rodičů, bylo rozhodnuto o svěřením nezletilé do péče navrhovatelů a o vyživovací povinnosti rodičů k nezletilé T. [redacted] i pro dobu po rozvodu manželství rodičů. Zároveň analogicky podle § 888 zák. č. 89/2012 Sb. v souladu se shodnými návrhy matky a navrhovatelů upravil soud styk nezletilé T. [redacted] s matkou, a to v širším rozsahu, než se doposud uskutečňoval, ovšem zatím bez přespávání nezletilé v domácnosti matky, neboť to nezletilá opakovaně odmítla a vzájemný vztah mezi nezletilou a matkou je zapotřebí prohlubovat a upevňovat postupně a nenásilně.
18. Při rozhodování o výživném vzal soud v úvahu odůvodněné potřeby nezletilé i schopnosti, možnosti a majetkové poměry rodičů a za situace, kdy otec dosahuje průměrného čistého měsíčního příjmu okolo 32 000 Kč, matka průměrného čistého měsíčního příjmu přes 17 000 Kč a žádný z rodičů nemá další vyživovací povinnost, považoval soud za přiměřené stanovit otcí výživné pro nezletilou ve výši 5 000 Kč měsíčně a matce výživné ve výši 2 500 Kč měsíčně, které jsou rodiče povinni platit počínaje od právní moci tohoto rozsudku k rukám navrhovatelů.
19. Podle § 23 zák. č. 292/2013 Sb. soud rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, neboť šlo o řízení, které lze zahájit i bez návrhu a kde se obvykle žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení nepřiznává a ani v tomto případě soud neshledal důvody pro jiné rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Rozsudek odsuzující k plnění výživného je předběžně vykonatelný; lhůta k plnění běží ode dne jeho doručení.

Louny 7. února 2023

Mgr. Martina Hlavatá  
samosoudkyně