

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Novákovou ve věci

žalobkyně: **Miniland.CZ s.r.o.**, IČO 16190122
sídlem Hájecká 1, 273 51 Červený Újezd
zastoupené JUDr. Václavem Lut'chou, advokátem
sídlem Nám. Jiřího z Lobkovic 2406/9, 130 00 Praha 3

proti
žalované: **VIAMO PRAHA, spol. s r.o.**, IČO 26449587, datum zániku 15. 11. 2023

o zaplacení 364.989,24 Kč s přísl.

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Rozsudek Okresního soudu v Kladně ze dne dne 1. června 2015 č.j. 17C 85/2014 -129 se zrušuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala po žalované zaplacení shora uvedené částky s příslušenstvím s poukazem na to, že jde o dluh žalované ze smlouvy o nájmu nebytových prostor uzavřené mezi účastníky dne 20. 1. 2014, kdy předmětem bylo užívání nemovitostí na adrese [REDAKCE] [REDAKCE]
2. Ve věci bylo rozhodnuto rozsudkem č.j. 17C 85/2014 – 129 ze dne 1. 6. 2015; žalované byla stanovena povinnost zaplatit žalovanou částku a náklady řízení žalobkyně. Tento rozsudek však nenabyl právní moci, neboť v průběhu odvolacího řízení, usnesením Krajského soudu v Praze č.j. KSPH 69INS 10668–2015–A39 ze dne 3. 11. 2015 bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka (v daném řízení žalované) a na majetek dlužníka (žalované) prohlášen konkurs, o čemž byla usnesením nadepsaného soudu č.j. 17C 85/2014 – 183 žalobkyně vyrozuměna.
3. Usnesením Krajského soudu v Praze č.j. KSPH 69INS 10668/2015–B-77 ze dne 14. 9. 2023 byl konkurs na majetek dlužníka (žalované) zrušen po splnění rozvrhového usnesení.
4. Výpisem z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddílu C, vložky 83023 bylo zjištěno, že žalovaná zanikla bez právního zástupce, obchodní firma VIAMO Praha, spol. s.r.o., IČO: 26449587, byla z tohoto rejstříku ke dni 15. 11. 2023 vymazána.
5. Podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. Podle § 107 odst. 3 o.s.ř. ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení právnická osoba a umožňuje-li to povaha věci pokračovat v řízení, jsou jejím procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří po zániku

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Hlaváčová.

právnícké osoby vstoupili do jejích práv a povinností, popřípadě ti, kteří po zániku právnícké osoby převzali práva a povinnosti, o něž v řízení jde. Podle § 107 odst. 5 o.s.ř. neumožňuje-li to povaha věci, soud řízení zastaví.

6. Protože žalovaná zanikla ke dni 15. 11. 2023 bez procesního nástupce, jak prokazuje výpis z obchodního rejstříku, rozhodl soud podle § 107 odst. 5 o.s.ř. o zastavení řízení a zároveň o zrušení nepravomocného rozsudku ve věci, a to ve smyslu § 96 odst. 2 věty poslední o.s.ř., neboť podmínkou vedení sporného řízení je existence strany žalované.
7. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. za situace, kdy řízení bylo zastaveno pro existenci neodstranitelné překážky v řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího ve dvojím písemném vyhotovení.

Kladno 20. prosince 2023

Mgr. Petra Nováková v. r.
samosoudkyně