



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Děčíně, soud pro mládež, vydala dne 2. 8. 2021 Děčín podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Mladistvý [REDACTED]
[REDACTED]

je vinen, že

1) v době od 6. března 2020 15:36 hodin do 6. června 2020 16:30 hodin prostřednictvím aplikace Messenger komunikoval s nezletilým [REDACTED], přičemž v komunikaci mu nabízel, že mu „spapá pindíka“, psal mu, že ho miluje, navrhoval mu, že spolu budou chodit, že za ním přijede a snažil se s ním domluvit osobní setkání v konkrétním čase a na konkrétním místě za účelem svého sexuálního uspokojení, a takto činil, ačkoliv věděl, že se jedná o osobu mladší patnácti let

2) v období minimálně od září 2020 do 10. 12. 2020 zasílal poškozené [REDACTED] výhružné zprávy přes chatovací aplikace sociálních sítí Facebook Messenger a Instagram z profilů pod názvy [REDACTED], ve kterých jí vyhrožoval tím, že jí zabije, přičemž ve zprávách mimo jiné uvedl „Stejně tě zabiju nebo tě nechám zabít“, „Vzkaž [REDACTED] že v prosinci jdu na útěk a že jí zabiju a pak s kámošem odjíždím na Slovensko a vrátím se do ČR až v 18 ale než odjedu tak zabiju [REDACTED] atd.“, „Vy všichni ste mi ho ukradli a já vás za to pozabím“, „Čupko skurvená pořád mi ho berete vystřelím vás“, „Modli se aby si mě už nepotkala protože to bude tvoje poslední !! Půjdu si za tebe sednout“, čímž v poškozené [REDACTED] vzbudil důvodnou obavu o její zdraví a život,

tedy

ad 1) - ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnil vést nemravný život navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat sexuálně motivovaný trestný čin ad 2) jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu a takový čin spáchal vůči dítěti,

čímž spáchal

ad 1) provinění ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoník“) provinění navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b tr. zákoníku ad 2) provinění nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku

a za to se mu ukládá

Podle § 353 odstavec 2 a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku a § 33 odstavec 1 zák. č. 218/2003 Sb. úhrnné trestní opatření odnětí svobody v trvání **12 (dvanáct) měsíců**, podmíněně odložené na zkušební dobu v trvání **24 (dvacetčtyři) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Děčín 2. srpna 2021

JUDr. Iva Najbrtová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Yveta Drahošová