



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 28. března 2022 v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Uřídila a přísedících Jiřího Jiskry a Miroslava Věříše,

takto:

[REDACTED]

je vinen, že

v době od 14:29:30 hodin do 14:30:00 hodin dne **9. 3. 2020**, [REDACTED]

[REDACTED] po vykonání zkoušek žadatelů o řidičská oprávnění předal pověřenému zkušebnímu komisaři řidičů [REDACTED] láhev rumu značky Heffron jako odměnu za to, že mu zkušební komisaři téhož dne v době od 09:14 hodin do 09:34 hodin ve stejné zkušební místnosti v rozporu se svými povinnostmi překontrolovali a opravili špatně zodpovězené testové otázky při teoretické části zkoušky k rozšíření řidičského oprávnění o skupinu "C", prováděné v aplikaci Ministerstva dopravy ČR eTesty, tak aby tento test úspěšně složil,

tedy

v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu poskytl úplatek úřední osobě,

čímž spáchal

zločin podplacení podle § 332 odst. 1 alinea první, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 332 odstavec 2 trestního zákoníku, za použití § 67 odstavec 2 písmeno a), odstavec 3, § 68 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 40 (čtyřicet) denních sazeb, s výší denní sazby 500 Kč, tedy celkem **20 000 Kč**.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro

nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo, že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo neprospěch obviněného.

Právo odvolání nesvědčí tomu, kdo se jej vzdal ihned po vyhlášení rozsudku.

Děčín 28. března 2022

JUDr. Jiří Uřídil, v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Panoušková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.03.2022. Připojení doložky provedla Michaela Panoušková dne 17.05.2022.