



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Müllerovou dne 4. 11. 2022

takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

v Děčíně, Ústecký kraj, v době od 1. 1. 2017 do 3. 4. 2017 jako osoba, která [REDACTED], v době od 17. 12. 2015 nejméně do 12. 5. 2017 na základě generální plné moci ze dne 17. 12. 2015, udělené jediným společníkem a jednatelem společnosti [REDACTED] fakticky ovládala a řídila, ač věděl, že společnost [REDACTED], měla v roce 2016 příjem z podnikatelské činnosti, nepodal daňové přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2016, daň neodvedl, a tak jeho jednáním byla společnost [REDACTED], zkrácena dan z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2016 ve výši 466 260 Kč ke škodě České republiky, a dále účelově zorganizoval převod společnosti [REDACTED], na společníka a jednatele [REDACTED], tak, že antidatoval skutečný převod společnosti z května 2017 na den 15. 9. 2016, a antidatované písemnosti zaslal na obchodní rejstřík,

tedy

1. ve větším rozsahu zkrátil daň,
2. uvedl nepravdivé údaje v podkladech, sloužících pro zápis do obchodního rejstříku,

čímž spáchal

1. přečin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoníku“),
2. přečin zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění podle § 254 odst. 2 alinea první tr. zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 240 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku, § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku, k úhrnnému peněžitému trestu ve výši **100 (sto) denních sazeb**, kdy denní sazba činí **400 (čtyřista) Kč**, tedy ve výši **40 000 (čtyřiceti tisíc) Kč**.

Odůvodnění:

Jelikož se obžalovaný i státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvalí na vyhotovení odůvodnění, kdy obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 tr. řádu vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Děčíně. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

Děčín 4. listopadu 2022

Mgr. Pavlína Müllerová v.r.
samosoudkyně